

**USING FEEDBACK IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS
AS A TECHNIQUE TO IMPROVE THE WRITING ABILITY
OF THE TENTH GRADE STUDENTS OF SMAN 1 PLERET IN
THE ACADEMIC YEAR OF 2011/2012**

A Thesis

**Submitted as Partial Fulfillment of the Requirements for the Attainment of
the Degree of *Sarjana Pendidikan* in English Language Education**



By

Irra Alfa Diansyah

05202244187

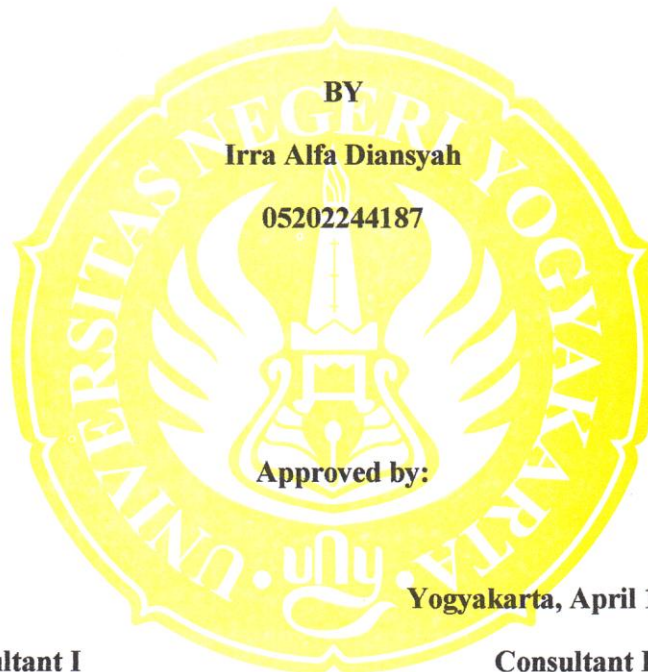
**ENGLISH EDUCATION DEPARTMENT
FACULTY OF LANGUAGES AND ARTS
YOGYAKARTA STATE UNIVERSITY**

2012

APPROVAL SHEET

**USING FEEDBACK IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS AS A
TECHNIQUE TO IMPROVE THE WRITING ABILITY OF THE
TENTH GRADE STUDENTS OF SMAN 1 PLERET IN THE
ACADEMIC YEAR OF 2011/2012**

A THESIS



Consultant I

Consultant II

Suhaini M. Saleh, M.A.

NIP. 19540120 197903 1 002

Ari Purnawan, S. Pd., M.Pd., MA.

NIP. 19710123 200112 1 002

RATIFICATION
**USING FEEDBACK IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS AS A
TECHNIQUE TO IMPROVE THE WRITING ABILITY OF THE TENTH
GRADE STUDENTS OF SMAN 1 PLERET IN THE ACADEMIC YEAR
OF 2011/2012**

A THESIS



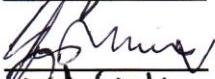
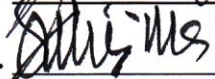
By

Irra Alfa Diansyah

05202244187

Accepted by the Board of Examiners of
Language and Arts Faculty, State University of Yogyakarta,
On June 8th, 2012 and declared to have fulfilled the requirement
for the attainment of the degree of *Sarjana Pendidikan*
in English Language Education

Board of Examiners

Chairperson	: Drs. Samsul Maarif, M.A.	1. 
Secretary	: Ari Purnawan, S.Pd., M.Pd., M.A.	2. 
Examiner 1	: Drs. Gregorius Suharto, M.Pd.	3. 
Examiner 2	: Drs. Suhaini M. Saleh, M.A.	4. 

Yogyakarta, June 8th 2012
Faculty of Languages and Arts
State University of Yogyakarta
Dean,



Prof. Dr. Zamzani
NIP. 19550505 198011 1 001

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Irra Alfa Diansyah

NIM : 05202244187

Jurusan : Pendidikan Bahasa Inggris

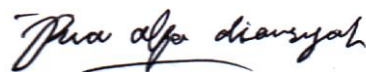
Fakultas : Fakultas Bahasa dan Seni

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri dan berdasarkan sepengetahuan saya, karya ilmiah ini tidak berisikan materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pada bagian bagian tertentu yang memang saya ambil dan saya gunakan sebagai dasar acuan dengan mengikuti tata cara dan etika penulisan karya ilmiah secara lazim.

Apabila pernyataan ini terbukti tidak benar, maka sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya.

Yogyakarta 8 Juni 2012

Penulis



Irra Alfa Diansyah

NIM. 05202244187

MOTTOS

"Better be dead in proud rather than live in vain."

~ Irra Alfa Diansyah ~

"I hate confrontation, if I have an enemy, I will ask for a parley, take him to a silent place in the middle of nowhere and then kill him there."

~ Irra Alfa Diansyah ~

"There is always a good mother supporting a good boy and there is always a materialistic wife supporting a workaholic man."

~ Irra Alfa Diansyah ~

"Who says nothing is impossible? I've been doing nothing for years."

~ Irra Alfa Diansyah ~

"There are three sides of an argument: your side, my side and the right side."

~Irra Alfa Diansyah~

"Mistakes are common in nature, never try to correct them. All the things that you need to do are rationalized and understand them thoroughly, then you will realize that you are such a donkey."

~ Irra Alfa Diansyah ~

ACKNOWLEDGEMENT

All praise due to Allah SWT God of the entire world who has given me unremarkable blessing and strength so that I could finish this thesis. In this opportunity, I would like to thank all of those who have supported and guided me in the process of writing this thesis.

My first appreciation and thanks are due to both of my parents and to my older sister Irra Dewi Diansari and my younger sister Irra Dianya Tyara who have motivated and supported me so I can finally finish my thesis. I would also like to thank to both of my first and second consultants, Mr. Suhaini M. Saleh, M.A. and Mr. Ari Purnawan, S.Pd., M.Pd., MA who always give their best advice and guidance in the accomplishment of this thesis. I also thank all of the English Education Department lecturers who have given me this knowledge.

Finally, it is expected that this thesis will be useful for the readers. I realize that this thesis is far from being perfect, therefore I appreciate if there is anyone who wants to give any criticism, ideas, and suggestion for the improvement of this thesis.

Table of Contents

Cover.....	i
Approval Sheet.....	ii
Ratification.....	iii
Statement.....	iv
Mottos.....	v
Acknowledgement.....	vi
Table of Contents.....	vii
Abstract.....	xiii

CHAPTER I

INTRODUCTION

1. Background of the Study.....	1
A. Identification of the Problems.....	4
B. Limitation of the Problem.....	8
C. Formulation of the Problem.....	8
D. Objective of the Study.....	8
E. Significances of the research.....	9

CHAPTER II

LITERATURE REVIEW

A. Literature Review.....	10
1. Writing Ability.....	10
a. The Nature of Writing.....	10
b. Teaching Writing in Senior High School.....	11
c. Teaching Writing in the School-based Curriculum.....	13
d. Types of Classroom Writing Performance.....	15
1) Imitative.....	15
2) Intensive (controlled).....	15

3) Responsive.....	15
4) Extensive.....	15
e. The Writing Process.....	16
1) Planning.....	16
2) Drafting.....	17
3) Revising.....	17
4) Editing.....	17
f. How to Teach Writing.....	18
1) Incorporate practices of “good” writers.....	18
2) Balance process of product.....	18
3) Account for cultural/literary backgrounds.....	19
4) Connect reading and writing.....	19
5) Provide as much authentic writing as possible.....	19
6) Frame our techniques in terms of prewriting, drafting and revising stages.....	20
2. Errors in Writing.....	20
3. Feedback.....	21
a. Definition of feedback.....	21
b. Function of feedback.....	22
c. Purposes of feedback.....	23
1. Feedback provides information for teachers and students.....	23
2. Feedback provides students with advice about learning.....	24
3. Feedback provides students with language input.....	24
4. Feedback is a form of motivation.....	24
5. Feedback can lead students toward autonomy.....	24
d. Forms of feedback.....	25
1. Oral feedback.....	25
2. Written feedback.....	25
e. Sources of feedback.....	26
1. Teacher.....	26

2. Peer.....	27
3. Self- evaluation (self-directed feedback).....	27
f. Types of feedback.....	28
1. Direct feedback.....	29
2. Indirect Feedback.....	30
a. <i>Coded feedback</i> (indirect).....	30
b. <i>Un-coded feedback</i> (indirect).....	30
g. Categories of feedback.....	31
B. Relevant Research Studies.....	31
C. Conceptual Framework.....	32

CHAPTER III

RESEARCH METHOD

A. Type of Research.....	34
B. Research Setting.....	34
C. Research Instruments.....	35
1. Field notes.....	35
2. Interview guide.....	36
a. Subjects of the Research.....	37
b. Time of the Research.....	37
c. Data Collecting Procedure.....	38
d. Analysis of the Data.....	38
e. Validity and Reliability of the Data.....	39
1. Outcome validity.....	39
2. Democratic validity.....	39
3. Process validity.....	39
a. Time triangulation.....	40
b. Space triangulation.....	40
c. Investigator triangulation.....	40
d. Theoretical triangulation.....	40

D. Procedure of the Research.....	41
1. Determining the Thematic Concern-Reconnaissance.....	41
2. Planning.....	42
3. Action and Observation.....	42
E. Reflection.....	43

CHAPTER IV

THE RESEARCH PROCESS, FINDINGS AND INTERPRETATION

A. Research Procedure and Findings.....	44
1. Reconnaissance.....	45
a. Identification of the Field Problems.....	45
b. Determining the Actions to Solve the Field Problems.....	48
B. The Report of Cycle 1.....	50
1. Planning.....	50
a. Applying the feedback method to improve students' writing ability	50
1) Group work.....	51
2) Discussing the answer together.....	51
3) Making new sentences.....	52
2. Actions and Observation in Cycle 1.....	53
a. Applying the method of giving feedback.....	53
1) Group work.....	54
2) Discussing the answer.....	55
3) Making sentences.....	58
3. Reflection I.....	60
a. Applying the method of giving feedback.....	60
1) Group work.....	63
2) Discussing the answer.....	64
3) Making sentences.....	65
4. Summary I.....	66
a. The successful actions.....	66
b. The unsuccessful actions.....	67

C. The Report of Cycle II.....	67
1. Planning II.....	68
a) Using colorful markers.....	68
b) Asking the students to bring a dictionary.....	68
c) Giving rewards.....	69
d) Group work.....	69
e) Discussing the answer.....	70
f) Making sentences.....	70
2. Actions and Observation in Cycle II.....	70
a) Using colorful markers.....	70
b) Asking the students to bring dictionary.....	71
c) Giving rewards.....	72
d) Group work.....	72
e) Discussing the answer.....	72
f) Making sentences.....	73
3. Reflection II.....	73
a) Using colorful markers.....	74
b) Asking the students to bring a dictionary.....	74
c) Giving rewards.....	76
d) Group work.....	77
e) Discussing the answer.....	78
f) Making sentences.....	79
4. Summary II.....	81

CHAPTER V

CONCLUSSIONS, IMPLICATIONS, AND SUGGESTIONS

A. Conclusions.....	82
1. The Actions in Cycle I.....	82
a. The successful results.....	83
b. The unsuccessful actions.....	83

2. The Action in Cycle 2.....	83
B. Implications.....	85
C. Suggestions.....	86
1. To the English Teachers.....	86
2. To Other Researchers.....	87
References.....	88
Appendix 1 – Field notes.....	90
Appendix 2 – Interview Transcripts.....	113
Appendix 3 – Lesson Plans.....	126
Appendix 4 – Categories for Evaluating Writing.....	141
Appendix 5 – Pre and Post-Test Score.....	143
Appendix 6 – Photographs.....	146
Appendix 7 – Students’ Attendance List and Class Mapping.....	150
Appendix 8 – Pre and Post-Test.....	153

**USING FEEDBACK IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS AS A
TECHNIQUE TO IMPROVE THE WRITING ABILITY OF THE TENTH
GRADE STUDENTS OF SMAN 1 PLERET IN THE ACADEMIC YEAR
OF 2011/2012**

**By Irra Alfa Diansyah
05202244187**

ABSTRACTS

The aim of this research was meant to improve the writing ability of the tenth grade students at SMAN 1 Pleret by using feedback as a technique. In conducting the study, the researcher involved both of the English teacher and the students of grade X as the subjects of the research.

The main subjects of the study were 32 students of the tenth grade of SMAN 1 Pleret Bantul in the academic year of 2011/2012. The data were gathered by conducting an observation during the English teaching and learning process in the classroom, taking pictures of the teaching and learning process in the classroom, interviewing the students and having some discussions with the English teacher. In collecting the data, interviews, observation and documentations were used as the techniques.

In this study, the researcher conducted two cycles of actions. The result of the cycles showed that the implementation of giving feedback and the activities during the research (such as group work, pronouncing the mistakes, making sentences, giving rewards, using colorful markers and asking the students to bring dictionaries) were successful in improving the students' writing ability. The students were able to recall the mistakes they had made and they could also make a better sentence. Besides, the application of giving feedback as a technique did not only make the students more enthusiastic but also increased their involvement.

**USING FEEDBACK IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS
AS A TECHNIQUE TO IMPROVE THE WRITING ABILITY
OF THE TENTH GRADE STUDENTS OF SMAN 1 PLERET IN
THE ACADEMIC YEAR OF 2011/2012**

A Thesis

**Submitted as Partial Fulfillment of the Requirements for the Attainment of
the Degree of *Sarjana Pendidikan* in English Language Education**



By

Irra Alfa Diansyah

05202244187

**ENGLISH EDUCATION DEPARTMENT
FACULTY OF LANGUAGES AND ARTS
YOGYAKARTA STATE UNIVERSITY**

2012

CHAPTER I

INTRODUCTION

1. Background of the Study

Nowadays, in this globalization era, English is considered as one of the most common subjects that Indonesian students learn. It is assumed that competition between one country and another will be definitely hard, that is why English is considered as the most important subject to learn. English plays an important role in assisting Indonesian human resources, so it cannot be denied that English is actually the most important minimum requirement ability in facing the globalization era.

English plays an important role in assisting the Indonesian human resources in globalization era, that is why students tend to be more active in the English teaching learning process. They have to be more active in responding teachers' explanation and gather any related supporting information the teacher gave them in the classroom. Learning English as a foreign language is obviously not as easy as what it looks like. It may need a long time and process to master the language so the students are able to communicate with it. Realizing the importance of learning English as an international language, the Indonesian Ministry of National Education stated that English should be added to the school curriculum.

Nowadays, English is not only taught in Senior High School (SMA/MA) or Vocational High School (SMK) but it is widely taught to other stages in every grade like Junior High School (SMP/MTS), Elementary School (SD) and even to Kindergarten (TK). Since it is actually an additional subject, English is officially taught starting from Junior High School and it will be intensively taught at Senior High School.

According to the school-based curriculum (KTSP 2006), the process of teaching and learning English covers receptive and productive skills. Receptive skills include reading and listening, while productive skills include speaking and writing. It is obviously related with the English teaching and learning process in the senior high school. There are four skills taught in senior high school, they are: listening, speaking, reading and writing. As stated in the school-based curriculum, the aim of teaching and learning English is to achieve communicative competence (BNSP, 2006). It means that the students should be able to use English both in spoken and written language.

In productive skills, speaking and writing, written language tends to be more difficult and complicated for the students to learn because it needs greater emphasis on accuracy rather than on the spoken language. On the spoken language, errors are tolerable as long as both of the speaker and the listener understand each other. Besides, the speaker can directly rephrase and correct any mistakes if they realize it. On the other hand, in written language, errors can be clearly seen. Since the fact shows that written product can be categorized as a

formal language, that is why improving students' written products is the main issue which need to be solved as soon as possible.

From the statement above, it can be concluded that writing is one of the most difficult skills to learn. That is why errors usually occur in writing. In written language, most of the students are usually having the same common errors, such as; grammar, punctuation and vocabulary. To minimize students' errors, giving feedback is one of the most effective ways to be applied.

Supporting the statement above, Gower, Philips and Walter (1995: 163) writes that giving feedback is one of the most important responsibilities of a teacher. Further, Ashwell (2000) writes that teacher believes that correcting the grammar of students written product will help them improve the accuracy of subsequent writing. Therefore, since feedback is considered as the most effective way to minimize students errors, in writing process especially, it would be better for the teacher to apply it in the English teaching and learning process.

Based on the pre-observation conducted at SMAN 1 Pleret, there are some problems found in the writing learning process. First, after correcting daily test, the teacher returned all of the result back to the students. Ironically, the teacher only put some scores in it without any information that indicates the errors students had made and there is also no correction given by the teacher. Second, the teacher did not ask the students to revise their writing. As a result, if the students who make errors are not aware of their errors, they may commit the same errors next time.

Based on the problems that are found in the English teaching and learning process of writing at SMAN 1 Pleret, it is regarded to be necessary to reveal whether feedback is a good method that can improve students' writing ability. The aim of this study is to know the effectiveness of giving feedback to improve the writing ability of the tenth grade students at SMAN 1 Pleret in the academic year of 2011/2012.

A. Identification of the Problems

Based on the explanation stated on the background of the problem, it is found that there are actually some factors which may influence students' writing ability. In identifying the problems, the researcher interviewed some people including the English teacher and students as the subject of the research to gather any particular information related to the research. Observation is also conducted to the English teaching-learning processes in the classroom. Based on the pre-observation conducted by the researcher in the English teaching-learning process at SMAN 1 Pleret, there were some problems that can be identified as follows.

The first problem was related to the teacher. Hyland (2002: 197) writes that students may consider teachers' feedback as an important element to develop their writing, while some others may take it as if there are actually no differences on their writing but an insult given by the teacher. Thus, here the teacher acts as a facilitator who provides an appropriate feedback to the students. It means that the teachers have to master all of the materials they taught and they have to be able to correct any mistakes occurred on the English teaching and learning process. Teachers have to know how to give an appropriate feedback for the students. The

fact shows that some of the English teachers at SMAN 1 Pleret are adequate in doing such thing, so it would be better if they implement the method. After the implementation of the method, it is expected that it will improve the students' writing ability.

The second problem was related to the students. Students are one of the aspects that determine the quality of English teaching learning process in a classroom. Students also play important roles in the teaching and learning process of writing. Sugeng in Qorina (2004: 4) writes that students are independent human beings who have their own strength, weakness, feeling, attitude, hopes, aspiration, beliefs, values and needs. Competency and personality are the examples of students' aspects. One of the aspects of students' competencies is cognitive. The cognitive competency includes knowledge and intelligence. The knowledge is related to the knowledge of English subject and non-English subject. The intelligence is the power of learning, understanding and reasoning. This competency is also related to the creativity, talent and learning style. It is determined by the knowledge that the students have. With an adequate knowledge, it will be easier for students to understand and to comprehend the material they are learning, so they will be motivated to participate and to interact in teaching learning process. In fact, there are many tenth grade students at SMAN 1 Pleret who are lack of knowledge and motivation, so they cannot find the best method for them in the process of English teaching learning, especially in writing which is classified as the most difficult language skill to learn.

In relation with the students of SMAN 1 Pleret, their cognitive competency can be classified as if it is still far beyond the expectation, especially on writing mastery. They obviously have a low competence in writing. It can be clearly seen when the researcher did his pre-observation at SMAN I Pleret. The researcher found that most of the students are in difficulties in writing. It is difficult for them to make a good and well structured sentence in English. Besides, the researcher found that some of the students showed a negative attitude during the English teaching and learning process. They tended to ignore the teacher and they did not pay attention when the teacher explained the material and even some of them tried to get their friends' attention by shouting their name.

The third problem was related to the facilities. Based on the pre-observation conducted by the researcher, it is found that SMAN I Pleret had a very limited facility. Furthermore, the teacher also rarely used the limited facility available in that school. That obviously made the situation during the English teaching and learning process even worse. Besides, the fact shows that facility is one of the most important aspects which are needed in the English teaching and learning process, in writing session especially. Supporting aids such as charts, Over Head Projectors, maps and any other laboratory tools are some of the facilities which may improve the English teaching and learning process in the classroom. A teaching and learning process which is supported by those equipments will obviously improve the students' interest in learning English. An Over Head Projector, for instance, can be used to develop students' writing skill.

Besides, it may lead students' involvement as the students find the lesson is interesting.

The fourth problem is related to the media. Most of the teachers only used limited media such as Lembar Kerja Siswa (LKS) and one standard hand book in delivering the materials. Most of them said that it was caused by the lack of school's facilities. Besides, most of them rarely made interesting media in the English teaching learning process because they had no time to make it. Media is one of the important factors which may determine the success of the teaching and learning process. The students' interest in learning English can be increased through an attractive and interesting media.

The fifth problem is related to the techniques. Techniques are the ways of the teacher to create such a good, interactive, and interesting English teaching and learning process in the classroom. Most of the English teachers apply monotonous and uninteresting techniques; it may decrease the students' interest in the English teaching and learning process. There are many techniques that can be used by the English teacher in teaching writing to the students. Most of the teachers used the Indonesian to English translation method. It obviously does not help the students to comprehend the written text easily. It would be better for the teacher to choose a technique that can help the students in improving their understanding and minimize their mistakes in writing.

Feedback is actually a tool which is meant to enhance students' motivation and understanding in learning English in the classroom, in writing activity especially. Giving feedback or showing any mistakes conducted by the students in

writing was meant to help the students in how to create well organized sentences. The writer believes that giving feedback is a good technique in conducting writing activity. By conducting a classroom action research which implements the method, it is expected that the teacher will be able to improve the students' writing ability.

B. Limitation of the Problem

From the discussion in the background of the study and the identification of the problem, the researcher found that there are some problems all of which are impossible for the researcher to solve. Therefore, the researcher limits the problems into a more specific one that is related to the use of teaching technique, that is the effectiveness of giving feedback to improve students' writing ability.

C. Formulation of the Problem

Based on the background of the study above, as well as the identification of the problem and the limitation of the problem presented before, the problem of this study can be formulated as follows. Does feedback effectively improve the writing ability of the tenth grade students at SMAN 1 Pleret in the academic year of 2011/2012?

D. Objective of the Study

Related to the formulation of the problem above, the objective of this study is to improve the writing ability of the tenth grade students at SMAN 1 Pleret in the academic year of 2011/2012 by using feedback.

E. Significances of the research

There are some expected advantages that can be acquired from this study:

1. For the school principal of SMAN 1 Pleret, it can be functioned as a first step to the efforts in improving students' achievement.
2. For the English teachers of SMAN 1 Pleret, it is expected that right after knowing the result of this study they can improve their quality in teaching technique especially in giving feedback, so they can improve students writing ability.
3. For the students of SMAN 1 Pleret, it will help the students to improve their interest in learning English in general and also improving their writing ability.
4. For the other researcher, it is expected that it can broaden the knowledge of the other researcher about how to improve students' writing ability by using feedback and this hopefully this study can inspire them to do further research to enrich the existing study.

CHAPTER II

LITERATURE REVIEW

This chapter review some related theories and studies upon which the hypothesis of this study has been built. There are three main topics in this chapter. They are theoretical review, conceptual framework and hypothesis.

A. Literature Review

This sub-chapter discusses some relevant theories which are related to the study. They are divided into discussion about writing ability, errors, feedback, techniques in giving feedback on writing, and the definition of the effective technique in teaching writing.

1. Writing Ability

a. The Nature of Writing

Spratt, Pulverness, and Williams (2005: 26) write that writing is one of the four language skills: reading, writing, listening and speaking. Writing and speaking are productive skills. It means when the students doing the writing process they involve in producing language output rather than receiving it. Writing involves students' creativity in forming a message by creating some signs (comas, slashes, quotation marks and full stops), forming letters and words, and joining them together to make sentences on a page.

In relation to writing, Brown (2001: 335) writes that writing is a written product of thinking, drafting, and revising that require specialized skills. It involves skills on how to generate ideas, how to organize them coherently, how to

use discourse markers and rhetorical conventions to put them cohesively into a written text, how to revise text for clearer meaning, how to edit text for appropriate grammar, and how to produce a final product.

Another definition of writing was written by Richards and Renandya (2002: 309). They write that written language is complex at the clause level. According to their statement, writing consists of many constituent parts: content, organization, originality, style, fluency, accuracy, or using appropriate rhetorical forms of discourse.

Supporting the statement above, Gower, Philips, and Walters (2008: 113) add that writing involves many different aspects which include spelling, punctuation, sentence construction, organization, cohesion, and register/style. Students can have positive and co-operative attitude toward writing by encouraging real writing tasks in the classroom, planning sufficient time for writing activities, and give them due importance in the program of works, tasks on the wall or in a class book.

Based on the definitions above, it can be concluded that writing is a productive language skill of thinking, drafting, and revising a written text that involves many aspects. They are spelling, punctuation, sentence construction, organization, cohesion and register/style.

b. Teaching Writing in Senior High School

Writing is a representation of language in a textual context, it is usually shown as a set of signs or symbols which has meaning. Supporting the statement before, Bell and Burnaby in Nunan (1989: 36) state that writing is an extremely

complex cognitive activity which demanded the writer to think of the content, format, structure, vocabulary, and mechanics as variables of writing.

In relation with teaching writing in senior high school, the level of English accomplishments of senior high school students should achieve three levels, namely performative, functional, and informational. The focus of English lesson in senior high school is to achieve informational level, since the students are prepared to continue their study to a higher education level. From what is described in BSNP (*Badan Standar Nasional Pendidikan*), the aims and the scopes of English lesson in senior high school are as follows.

1) The aims of English lesson in senior high school are:

- a) Developing communication competence in oral and written form to achieve the level of informational literacy
- b) Having awareness about the nature and importance of English to improve the nation's competitiveness in the global community
- c) Developing an understanding of students about the relationship between languages with culture

2) The scopes of English lesson in senior high school are:

- a) The ability to express written texts to achieve informational level
- b. The ability to express various short functional texts and monologues in the written forms of procedure, descriptive, recount, narrative, report, news item, analytical exposition, hortatory exposition , and spoof.

c. Teaching Writing in the School-based Curriculum

The school-based curriculum is an operational curriculum that is arranged, developed, and implemented by each school that is ready and able to develop it (Mulyasa, 2006: 12). The aim of the English teaching and learning process according the school-based curriculum is to achieve students' communicative competence, in which students are expected to be able to master five competence: linguistic competence (vocabulary, grammar, punctuation, and intonation), socio-cultural competence (the way to communicate such as language style and politeness), discourse competence (context), strategic competence (competence to overcome the problems or difficulties in communication), and actional competence (listening, speaking, reading and writing).

Communicative competence, as the aim of the school-based curriculum, can be achieved by written and spoken communication. In relation to written communication, writing becomes one of the productive language skills beside speaking. Therefore, writing is very important to achieve the communicative competence. Students need to be able to produce written products to communicate with others. In reference to the school-based curriculum 2006, the expected writing competence from the first grade students in Senior High School of the first semester is presented in the table below.

Table 1: Tenth Grade Writing Competence based on the School-based Curriculum

Standard of Competence	Base of Competence	Indicators

<p>6. Expressing the meaning of short functional texts and short essays in the forms of descriptive and recount in the daily life context.</p>	<p>6.1. Expressing the meaning of short functional texts accurately, fluently, and acceptably in the daily life context.</p> <p>6.2. Expressing the meaning and the rhetoric of short essays in the forms of descriptive and recount accurately, fluently, and acceptably in the daily life context.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Completing short functional texts. • Arranging words into short functional texts. • Writing short functional texts. <ul style="list-style-type: none"> • Completing short essays in the form of descriptive. • Arranging sentences into short essays in the form of descriptive. • Writing short essays in the form of descriptive. • Completing short essays in the form of recount. • Arranging sentences into short essays in the form of recount. • Writing short essays in the form of recount.
--	--	---

d. Types of Classroom Writing Performance

There are many types of writing performances. Brown (2004: 220) divides written performance into four categories that capture the range of written production. They are as follows.

1) Imitative

To produce written language, the learner must attain skills in the fundamental, basic tasks of writing letters, words, punctuation, and very brief sentences.

2) Intensive (controlled)

The fundamentals of imitative writing are skills in producing appropriate vocabulary within a context, collocations and idioms, and correct grammatical features up to the length of a sentence.

3) Responsive

Assessment tasks require learners to perform at a limited discourse level, connecting sentences into a paragraph and creating a logically connected sequence of two or three paragraphs. Genres of writing include brief narratives and descriptions, short reports, summaries, brief responses to reading, and interpretations of charts or graphs.

4) Extensive

Extensive writing implies successful management of all the processes and strategies of writing for all purposes, up to the length of an essay, a term paper, a major research project report, or a thesis.

To improve the ability of the pupil in learning English, basic training and assessment of imitative writing are needed by both of the beginner English learner and the advance learner. Forming letters, words, and simple sentences are the first step in writing activities which is commonly do by the students. Afterward, controlled writing or intensive writing is the next step in learning writing. Observing grammar, vocabulary, or sentence formation, and not necessarily convey the meaning of the sentence are the main part in the writing ability. Since the writing process allows the students to do open-ended tasks such as writing short reports, essays, summaries, and responses, even up to texts of several pages or more, then the activity in both of the responsive and extensive writing, is more complex.

e. The Writing Process

Writing is a process. The writers cannot make a good writing instantly. It needs a process to make a good writing. According to Richard and Renandya (2002: 316), the process of writing has four basic writing stages those are planning, drafting, revising and editing and three other stages externally imposed on students by the teacher, namely responding, evaluating and post writing. Writing process in the classroom is highly structured, teacher often plans appropriate classroom activities that support learning of specific writing skills at every stage. The planed learning experiences for students may describe as follows.

1) Planning

In this stage, before starting to write, the writers have to decide what is going to write. In planning to write, the writers have to consider three main issues.

The first is the purpose of their writing. It includes the language they use and the information they choose. The second is the audience they are writing for because it can influence the shape of the writing. The third is the content of structure; it includes how the writers sequence the facts, ideas, or arguments which they have to decide to include.

2) Drafting

Before going to revising, the process of writing is drafting. The writer is focused on the fluency of writing and is not preoccupied with grammatical accuracy or the neatness of the draft.

3) Revising

After planning and drafting, the next step is revising. The writers usually read through what they have written to see their writing again. Perhaps, there are still some errors in their writing, such as the order of the information is not clear, the information they write is still ambiguous or confusing and the information is not clear enough. More skilled writers are more focused on the issues of general meaning.

4) Editing

At this stage, the students are engaged in tidying up their texts as they prepare the final draft for evaluation by the teacher. The students edit their own mistakes for grammar, spelling, punctuation, diction and accuracy of supportive textual material such as quotations, example and etc. Editing within writing process is meaningful because students can see the connection between exercise and their own writing.

From the explanation above, it can be concluded that writing is the most difficult skill to learn, so it would be better if the English teacher guide them step by step in forming good structural sentences. Since there are many expert states that giving feedback is the most suitable technique to improve students' writing ability and supported by the previous research conducted by another researcher which also shows the same result. Then it would be better if the English teacher apply the technique of giving feedback to the students in learning writing.

f. How to Teach Writing

Brown (2000: 346-356) states that there are some specific principles for designing writing activities. They are as follows.

1) Incorporate practices of “good” writers

This first guideline is sweeping. But as we contemplate devising a technique that has a writing goal in it, consider the various things that efficient writers do, and see if our technique includes some of these practices.

2) Balance process of product

Because writing is a composing process and usually requires multiple drafts before an effective product is created, the teacher should make sure that students are carefully led through appropriate stages in the process of composing. At the same time, do not get so caught up in the stages leading up to the final product that you lose sight of the ultimate attainment: a clear, articulate, well-organized, effective piece of writing. She also has to make sure students see that everything leading up to this final creation was worth the effort.

3) Account for cultural/literary backgrounds

The teacher has to make sure that the techniques do not assume that the students know English rhetorical conventions. If there are some apparent contrasts between students' native traditions and those that she is trying to teach, she has to try to help students to understand what it is, exactly, that they are accustomed to and then by degrees, bring them to the use of acceptable English rhetoric.

4) Connect reading and writing

Clearly, students learn to write in part by carefully observing what is already written. They learn by observing, or reading the written word. By reading and studying a variety of relevant types of text, student can gain important insights both about how they should write and about subject matter that may become the topic of their writing.

5) Provide as much authentic writing as possible

Whether writing is real writing or for display, it can still be authentic in that the purposes of writing are clear to the students, the audience is specified overtly, and there is at least some intent to convey meaning. Sharing writing with other students in the class is one way to add authenticity. Publishing a class newsletter, writing letters to people outside of class, writing a script for a skit or dramatic presentation, writing a resume, writing advertisements-all these can be seen as authentic writing.

6) Frame our techniques in terms of prewriting, drafting and revising stages

Process writing approaches tend to be framed in three stages of writing. The prewriting stage encourages the generation of ideas, which can happen in numerous ways. The drafting and revising stages are the core of process writing. In traditional approaches to writing instruction, students are given time in-class compositions to write from start to finish within a class hour, or they are given a homework writing assignment. The first option gives no opportunity systematic drafting, and the second assumes that if students did any drafting at all, they would simply have to learn the tricks of the trade of their own. In a process approach, drafting is viewed as an important and complex set of strategies, the mastery of which takes time, patience, and trained instruction.

Based on the explanation above, it can be inferred that teaching writing in senior high school is not as easy as what it seen. There were several aspects which are needed to improve the students' writing ability such as providing authentic writing as much as possible and the English teacher have to frame her techniques in terms of prewriting, drafting and revising stages. So there would be a balance on the process of product.

2. Errors in Writing

In relation to the quality of errors made by students, Lewis (2002: 9) identifies errors on writing into some types. The first error concerns with omission. For particular learners, a pattern of errors often emerges. Students may keep omitting the article or word endings in their writing. The second error deals

with overuse. Students usually overuse some words in English. For this kind of error, it is not noticeable if teachers are giving feedback sentence by sentence, but becomes obvious when marking whole essays and a student uses the word *furthermore* at the start of each paragraph. The third error is meaning. In some communicative language classes the students' attention is supposed to be on conveying the meaning as best as possible. In this case, teachers are likely to interrupt if someone gives factually incorrect information. Students need to understand the focus of the language use. The last error is related to forms. Errors of forms are probably the most frequently marked aspects of students' writing. Errors of forms include using wrong verbs, spelling, pronunciation, and sentence patterns.

3. Feedback

a. Definition of feedback

There are many definitions of feedback. As quoted by Berewot (2001: 17), Gagne (1961) presents that the feedback is the closing of a 'loop' in the learning process which serves to fix the learning result and make it permanently available. It means that as students already accomplish their learning, they need correction, criticism, or even appreciation from any other sources to assess their learning result. More to the point, Kauchack and Eggen (1989: 85) define that feedback is any information about current behavior that can be used to improve the future performance of the students. From those two definitions, it can be concluded that feedback is beneficial to be provided for students to improve their performance from what they have learnt.

b. Function of feedback

Brown (2000: 335) writes that writing is a written product of thinking, drafting and revising that require specialized skills in how to generate ideas, how to organize them coherently, how to use discourse markers and rhetorical convention to put them cohesively into a written text, how to revise text for clearer meaning, how to edit text for appropriate grammar and how to produce a final product. Supporting the statement above, Richard and Renandya (2002: 303) state that writing is the most difficult skill for second language learners, the difficulties are not only lies in generating and organizing ideas, but also translating the ideas into readable text.

Based on the statements above, it can be concluded that writing is the most difficult skill to learn, that is why giving feedback to the students is one of the most effective methods in improving their writing ability. It is supported by Leki (1991), he states that it is important for teachers to provide feedback since a research on student attitudes towards feedback has found that many students do want the errors in their writing to be corrected and may be frustrated if this does not happen. Besides, Lewis (2002) mentions that feedback can lead students toward autonomy, provides them with language input, advice about language learning and it provides information both for the English teachers and the students.

Considering the explanation above it can be concluded that there are many scholars and researchers agree that feedback is essential and has a positive effect on students' writing. Thus, feedback on writing can be selected as a means of helping students to make revision and improve their writing ability.

c. Purposes of feedback

Lewis (2002) states that feedback is like the way of telling the students about the progress they are making and also facilitating them in the area of improvement. Further, Lewis has listed some of the research based purposes that have been suggested for giving feedback in the language class. Some of the purposes are motivational and some have to do with providing students with information. Here are the details.

1. Feedback provides information for teachers and students.

Feedback is a way for teachers to describe their learners' language. It gives teacher information about individuals and collective class progress and, indirectly, is a form of evaluation on their own teaching. While for learners, feedback is ongoing form of assessment which is more focused than marks or grades. By highlighting strengths and weakness, the comments provide information about individual progress, unlike marks or grades, which tend to compare one student with another. The comments can also give direction about language, by stating a rule or giving an example. One way to focus on comments is to consider question about their language use.

2. Feedback provides students with advice about learning

Teachers can provide students with more than simply description of their language use. Comments can also be made on the students' learning process.

3. Feedback provides students with language input

The teacher's written feedback provides students with meaningful and individual learning input. The teacher's words, both in their form and purpose, illustrate how language is used in one to one communication. That is why it is important to extend students' language by writing comments in language at a level slightly higher than the students' own current language use. In this way student can learn new vocabulary and structures in context.

4. Feedback is a form of motivation

Feedback can be more motivating than marks or grades. It can encourage students to study and to use language to the best of their ability by taking into account whatever the teacher knows about the learners' attitudes. Both hardworking and under working students need encouragement but it needs to be given in different ways. During a course, as teachers find out more about their students, the encouragement can take personal circumstances into account.

5. Feedback can lead students toward autonomy

One long term purpose of feedback is to lead students to the point where they can find their own mistakes. For example, one teacher sat with a student reading his work, stopping each time there was some minor error of form (a singular for a plural and so on). In each case the student could find the mistake himself. He realized that all he needed to do was to take a few minutes at the end to proofread

his own work. Another way of describing what the teacher did is to compare it with scaffolding. While building is going up, it needs scaffolding, but once it is finished the scaffolding can be taken away.

By seeing those arguments, it can be inferred that actually giving feedback is not only correcting students' errors but it should also provide information for the teachers and the students, provides students advice about learning, language input and a form of motivation. So, it is expected that giving feedback to the students can lead them toward autonomy.

d. Forms of feedback

Hyland (2002: 230) states that feedback is widely regarded as central to writing development. It is the response given to students' working. It can refer to either oral or written types provided by peers or teachers.

1. Oral feedback

Oral feedback, also known as oral conference, refers to personal consultation between teacher and student during the evaluation of composition. The major problem in conducting this feedback is that the teacher needs to have sufficient time.

2. Written feedback

In written feedback, comments, correction and/or marks are given to students' written work draft. The marks may be on words or quick symbols such as underlining, circles, and other signs.

This form fits well with older students (late elementary through high school). Written information of students' efforts are most helpful when they are

personalized or stereotyped and when they provide constructive information. Here it means that the teacher should provide the specific comments on students' errors or faulty strategies but balanced this criticism with suggestion about how to improve as well as with the comments of the positive aspect of the work. Therefore, as stated in the delimitation of problem, the researcher focuses on written feedback because the research population is senior high school students.

e. Sources of feedback

Lewis (2002: 15-23) writes that there are three sources of feedback, namely, teacher feedback, peer feedback and self evaluation, which is equivalent with self-directed feedback.

1. Teacher

Lewis (2002: 15) writes that teacher has been the main source of feedback both an oral or written language in many classes. It is supported by Gebhard (1996: 238), he states that this kind of situation also occurs in the writing class in which teachers read and mark students' paper, offer revision, suggestion, and feedback on language errors. In many classes teachers are the sources of feedback. Indeed, teachers are very helpful in facing some difficulties in their writing. Teachers help them by giving some outlines of how to write well and check the content and the written mistakes.

According to Berzsenyi (2001), teachers can give feedback in the form of question to ask for clarification or suggest expansion. Besides, teachers may give remarks which reveal understanding towards students' composition, identify mechanical problem in a specific sentence and/or give praise when students are

working well in their writing. Those can be done to ensure the students that their written works are in line with the message they want to convey.

After receiving feedback, the students could directly re-check and correct what mistakes they have done based on the teacher correction. Commonly, the teacher corrects the students' writing one by one and then discusses it with the students face to face. It is called conferencing feedback. In addition they might use another variation to give feedback to their students, for instance collective feedback by commenting the students' mistakes one by one orally and putting the summary on the board.

2. Peer

Liu and Hansen (2005: 31) define peer feedback as the use of learner or peers as sources of information and interactions for one another in such a way that the learner themselves take roles or responsibilities which are normally taken and done by teachers or trained tutors in commenting or criticizing their own writings or drafts in their process of writing. Further, Rina (2007) finds that peer feedback is a technique to give information of suggestion, comments, and errors correction derived from one-to-one consultation between student and student. Peer feedback can reflect cooperative learning as it requires interaction between one student with the another.

3. Self- evaluation (self-directed feedback)

Self evaluation means the students correct and evaluate their own works. It may increase students' independence as they are supposed to find their own mistakes. By finding their own mistakes, the students are expected to remember

what mistakes they have done so that they will not make the same mistakes later on. Moreover, self evaluation saves time in a large class.

On the other hand, it is difficult to seek mistakes in writing without being helped by other people. Someone who has finished the writing will claim that there are no mistakes in it since she/he has his/her subjective point of view. By contrast, objective points of views of other people are needed in writing. They can provide some information that cannot possibly be found by the author himself in his writing.

f. Types of feedback

According to Stone and Nielsen (1982) as quoted by Berewot (2001: 23) he says that there are two types of feedback, namely informational feedback and affective feedback. Informational feedback refers to the information which functions as the correction, clarification, evaluation, and identification of the incorrect response produced by the students. Meanwhile, affective feedback refers to the occurrence of positive reinforcement to the correct response given by the students. The function of this feedback is to secure the performance and to strengthen positive emotion to the classroom.

Related to the above explanation on the types of feedback, in this research context, the researcher includes teacher written feedback as informational feedback which is indeed to give correction to the students' mistakes in order to improve the product of writing. The teachers who are checking the students' drafts identify some mistakes which occur in the drafts. Then, the teacher will correct the mistakes found, implicitly or explicitly. The students whose drafts are

being checked use the feedback for the evaluation so that they will not repeat the mistakes that they have done. However, affective feedback might occur to balance criticisms with praises to make students less vexed and motivate them to keep writing.

Further, teachers' written feedback refers to written responses provided by the teacher to the students' writing. There were five techniques in giving feedback in writing tasks, they were as follows.

1. The teacher gives sufficient clues to enable self-correction to be made.
2. The teacher corrects the script.
3. The teacher deals with errors through marginal comments and footnotes.
4. The teacher explains orally to individual students.
5. The teacher uses the error as an illustration for a class explanation.

In relation to error feedback, Siriluck (2008) proposes different types of teacher feedback referring to the different strategies in providing feedback. Feedback is divided according to the degrees of explicitness of error correction. There are two different types of teacher feedback used in the study. These are (1) direct feedback; (2) indirect feedback, which can be divided into two details, *i.e.* coded feedback and uncoded feedback.

1. Direct feedback

In the literature of error correction, the similar kind of direct feedback can be referred as: Direct correction (Chandler, 2003), Corrective feedback (Lalande, 1982), Form-focused feedback / correction (Fazio, 2001) and Overt correction (Lee, 2004). According to Ferris (2002), direct feedback refers to teacher

providing correct linguistic form for students (i.e. word, morpheme, phrase, rewritten sentence, deleted word [s] or morpheme [s]).

Example of direct feedback: I like Jane because she is ~~speaks so much~~.
(*talkative*)

2. Indirect Feedback

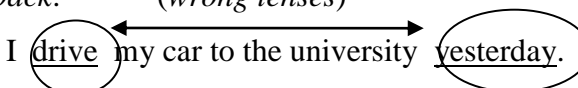
a. Coded feedback (indirect)

Coded feedback is a type of indirect feedback (Ferris, 2002) and it could be referred to as error identification (Lee, 2004) in which it occurs when the teacher explicitly indicates that errors have been committed and provides a brief explanation without any correction and leaves it to the student to correct by themselves. In this study, a code sheet containing codes of error types, their definitions, and examples of errors are provided while a teacher gives coded feedback to the students.

Example of coded feedback:

(wrong tenses)

I drive my car to the university yesterday.



b. Uncoded feedback (indirect)

As opposed to coded feedback, it can be referred to as error location (Ferris, 2002). The teacher simply locates an error by circling it, underlining it (Lee, 2004), highlighting it, or putting a checkmark in the margin. This feedback is more complicated in that students correct their errors by identifying them and use their acquired knowledge to self correct such errors.

Example of uncoded feedback : There are many dog in this house.

g. Categories of feedback

The focuses of feedback falls into two categories: *form* and *content*, and teacher written feedback can include both of them. Feedback on the form, according to Fathman and Whally (in Chiang, 2004: 99) concerns grammar and mechanic errors whereas feedback which involves comments on organization, ideas and amount of detail is called content feedback.

Other proponent, Clare et al. (2000), divide feedback into two categories, namely *surface level* feedback and *content level* feedback. Surface level feedback concerns word choice, spelling, grammar, and punctuation. William (2003) calls this kind of feedback as *feedback on form* for it will solely correct the surface level. In contrast, feedback which concerns the content of the writing and the organization of ideas is called *content level feedback*. It usually points out problem and offers suggestion for the improvement on future writing (William, 2003). By this feedback, the students are expected to incorporate information from the comments into other version of their writing.

B. Relevant Research Studies

Giving feedback to the students is actually a common issue which is usually discussed when talking about teaching and learning writing in English lesson. That is the reason why this section is made. It was meant to avoid reduplication from the previous studies. Improving students' writing ability by giving feedback was the intention of the researcher here. Some studies had been conducted to find the use of giving feedback to improve students' writing ability. The first study was conducted by Choirunnisa (2010). The objective of her

research was to find out the students writing ability through the use teachers' feedback in class VIII of SMPN 1 Kalasan. Based on her research, she found that there were some problems related to the students' writing. They were content, organization, vocabulary and language use.

The result of the study showed that the use of teachers' feedback was believed to be effective in improving students' writing ability. In reference to obtain the data, the students seemed more enthusiastic and motivated to write a recount text, because they were able to identify and correct their mistakes by themselves. As a result, they were capable in performing a better writing without repeated the same mistakes twice.

Another research was conducted by Wijaya (2004). She conducted research about the students' response toward the lecturers' written feedback on their writing in the course of writing V. It was actually similar as the previous study, there were some problems found there. They were content, vocabulary, language use and missing detail like articles. The result of the study showed that written feedback which was given by the researcher was significantly improved the students' writing ability.

C. Conceptual Framework

The concepts of giving feedback on writing have been explored in the previous section. In this section, a conceptual framework was derived from the concepts presented before.

Writing is a complex process in which some requirements should be accomplished simultaneously. This means that linguistic ability including

grammar, vocabulary, mechanics and communicative ability including fluency and form have to be mastered to reduce errors made by the students on their writing. In order to improve writing ability that requires linguistics and communicative ability, the selection of techniques in giving feedback on writing must be done effectively.

Most people considered as if giving direct feedback is the most effective way to improve students' writing ability. Feris (2002: 43) states that by giving direct feedback, students will not be confused in how to correct their mistakes because the correct forms are offered by the teachers. It is different from indirect feedback in which it might confuse the students since they have to correct the mistakes they made all by them self. Despite of the fact that it is actually true, still it does not change the fact that giving the students indirect feedback is also a good way to test their understanding in every mistake they made in forming sentences. That is why it would be better if the teacher implement both direct and indirect feedback to improve students' writing ability. It would be better if the teacher implement the direct feedback as the first method, then give the students indirect feedback to measure their understanding. Therefore, it could be concluded that there might be a big possibility that the students' writing ability will improve right after the application both of the method.

CHAPTER III

RESEARCH METHOD

This chapter discusses in detail how the research was conducted. This chapter is divided into eleven parts. They are research method, type of the research, research variables, research design, research setting, research instrument, subjects of the research, time of the research, data collecting procedure, the analysis of the data, validity and reliability of data and Procedure of the Research. Each of them would be presented in the follows.

A. Type of Research

This study is categorized into collaborative action research. To identify any obstacles and weaknesses on the English Teaching and learning process of the X E students in SMAN 1 Pleret, all of research team members including the teacher, X E students and the researcher himself collaborated and worked together to figure it out.

B. Research Setting

This research was conducted at SMAN 1 Pleret. This school is located in Pleret, Bantul, Yogyakarta. It is one of the favorite state schools in Bantul, Yogyakarta. The location of the school is actually quite far from the main road of Bantul Street but still it does not change the fact that it is quite easy to get there by any public transportation. Most of the students went to school by motorcycle while some others went there on foot. Physically, SMA N 1 Pleret has 18 classrooms (6 classes for the first grade, 6 classes for second grade and 6 classes

for the third grade), guidance and consultation (BK) office, a library, a headmaster's office, a medical room (UKS), a teacher's office, and there is also a small mosque in it. There were around 25 students in each class and 3 English teachers in that school. The total number of the students is about 450.

X E students are the research focus. There were thirty two students in this classroom. Based on the observation conducted by the researcher and supported by the statements of the English teacher, it can be concluded that the ability of the students in receiving information during the English teaching and learning process in this classroom can be classified as in average. With suitable and carefully-planned actions conducted through this research, it is expected that their writing ability can be improved.

C. Research Instruments

There were several instruments used in documenting the teaching and learning process. They were presented as follows.

1. Field notes

Burns (1999: 87) writes that writing notes means more than simply recording data, as the act of writing provides a first analysis from which research areas can be further refined. Field notes were often referred to in a qualitative research; it was a description and accounts of events in the research context which are written in a relatively factual and objective style. Therefore, in documenting the data gathered from the observation, here the researcher uses it as one of the instruments.

2. Interview guide

Burns (1999: 120) writes that the advantage of interview is enabling the interviewee's as well as the interviewee's perspective to inform the research agenda, and therefore give rise to a more equal balance in it is relationship. Interviewing the students was the next step done after the researcher distributed the questionnaires. This step was meant to support and strengthen the answers of the questionnaires given before and it was meant to dig further information related to the research. In this step, the researcher had already prepared several guideline questions but still it did not change the fact that it did not close any chance if there were any possible and unpredictable questions that occur in the process of digging out any valuable information from the interviewees. In a state for making the respondents felt comfortable in sharing their opinions, all of the questions were also asked in Indonesian. Below is the outline of question on the interview guides:

Table2. Interview Guide Outline

No	Points of the Interview	Example of the Question	Asked to	As Quoted in
1	To see the improvement of the students' writing ability after the implementation of the action.	"Di cycle yang kedua ini keliatan ada perbedaan ga bu?"	ET	Interview 6 line 1
2	To see that the technique of giving feedback is loved by the students.	"Gimana tadi, suka nggak kalau dikasih feedback?"	Hesti (Ss)	Interview 9 line 1

3	To see the understanding of the students in doing the task individually.	“Bisa nggak ngerjakan nya?”	Novia (Ss)	Interview 18 line 1
4	To see whether the technique is able to encourage the students in doing the task.	“Gimana, bisa nggak ngerjain sendiri?”	Robet (Ss)	Interview 24 line 1
5	To see whether the discussion works well or not.	“Gimana ni kerja kelompoknya, ada kesulitan nggak?”	Wahyu (Ss)	Interview 21 line 1

a. Subjects of the Research

There are some participants involved in this research. They were the school principal, the English teachers and the students of SMAN 1 Pleret; especially the students of class X E of SMAN 1 Pleret in the academic year of 2010/2011, and the researcher himself.

b. Time of the Research

The research was conducted in the first semester of the academic year 2010/2011. It formally began on November 2011. The actions were conducted from November to December 2011. School calendar was used in conducting this research, in which the English class was taught twice a week. Technically there must be 60 minutes in an hour but practically it has only 45 minutes, in each meeting for an hour lesson. There were two hours for each meeting. The schedule of English for class X E of SMAN 1 Pleret is as follows.

Monday : 07.30 – 08.45

Thursday : 07.30 – 08.45

c. Data Collecting Procedure

The data were in the form of qualitative data. They were obtained by interviewing the English teacher as the collaborator and the students of class X E, observing the teaching and learning English process in class X E, and taking pictures of teaching and learning process in the class.

The research instruments were used in collecting the data; they were field notes, interview guide, and questionnaires. The data were in the form of written text of the research, interview transcripts, field notes of the teaching and learning processes, and photographs of the teaching and learning processes.

d. Analysis of the Data

Analyzing data presentation was the first step that has been done in order to find some related information. Supporting data like field notes, interview transcripts and photos of the teaching and learning processes in the classroom were collected in this first step. Data reduction was the second step. The researcher chose and determined the focus, simplified, summarized and changed the form of the data collected from the first step are the things done in this second step.

The last step was data analysis. In analyzing the data, the researcher held a discussion with the English teacher who played a role as a collaborator in analyzing data collected. It was meant to see the data collected from different point of views.

e. Validity and Reliability of the Data

There were five validity criteria that could ensure data validity of this action research. The five validity criteria are democratic validity, outcome validity, process validity, catalytic validity and dialogic validity (Burns in Madya 2006: 37-45). The researcher would only use some of them, they were:

1. Outcome validity

Burns, in Madya (2006: 40) writes that outcome validity was related to the outcome achieved in the research. The achievement of the outcome involved not only problem solving but also appearing new questions related to the research. Identifying the problems of the first grade students at SMAN 1 Pleret was the scheme applied by the researcher in order to get data related to this validity. He did this when he did the reflection in the end of the action.

2. Democratic validity

Democratic validity was related to stakeholders' chances to give their opinion, idea, and comment about the implication of the action research (Burns in Madya 2006: 38). Interviewing the English teacher and the students who take a role as the stakeholders of SMAN 1 Pleret was the technique used in order to get democratic validity. Here the stakeholders were given chances to share their opinion toward the problems that occurred.

3. Process validity

Burns in Madya (2006: 40) writes that process validity meant that actions that were done in the research were believable. To get the process validity, as the teaching and learning was in progress, the researcher noted the activities that

occurred inside the classroom. It means that during the research, he focused his attention only in anything that could be caught by his senses.

To enhance the trustworthiness of the data and the subjectivity in analyzing them, the researcher used triangulation. Burns wrote that triangulation was actually a way of arguing that if different methods of investigation produce the same result then the data was likely to be valid. Furthermore, Burn (1999:164) proposes four forms of triangulation. They were as follows.

a. Time triangulation

Time triangulation means that data were collected at one point in time or over a period of time to get a sense of what factors were involved in the change process.

b. Space triangulation

In this form, data was collected across different subgroups of people to avoid the limitation of studies conducted within one group.

c. Investigator triangulation

In this way, more than one observer was involved in the same research setting to avoid the biased interpretation.

d. Theoretical triangulation

In this form, data was analyzed from more than one perspective. The researcher analyzed the data based on more than one theoretical review in interpreting the data.

This present study has fulfilled the above forms of triangulation.

D. Procedure of the Research

1. Determining the Thematic Concern-Reconnaissance

The reconnaissance step was done in case to find out any information concern with the students' writing ability. Based on the interview and the research conducted in SMAN 1 Pleret, the researcher found that there were some problems there. Right after analyzing the existing problems, then the next step was to determine the thematic concern.

The problems were obtained from the information of the English teacher and the students. In the writing teaching and learning process, the English teacher rarely gave any note as a feedback. She only read the result of the students' work and put a score in it neither correcting it nor giving any note. Besides, the students only settled it calmly. They did not have any intuition in how could they got the score or even asked her about the mistakes of their work. They also often made a noise during the teaching learning process. From the result of the observation, it was found that there were some problems related to the students' writing ability. It was assumed that the students had low attention in learning writing. Besides, they also seemed bored in learning English so they often made some noise during the English teaching-learning process. They had low attention and seemed bored in learning English because the teacher rarely used any interesting media or created an interesting activity during the English teaching-learning process. Therefore, the students' writing ability was low.

2. Planning

After identifying the problems, the researcher made some plans to choose the actions that were feasible to be implemented in the field. Both of the researcher together with the English teacher of X E class on SMAN 1 Pleret were planning the actions. They discussed the possibility and the scale of priorities of the implementation. The action plans should be suitable with the communicative language teaching and principles of using media in teaching language to junior high school students. Those action plans were as follows.

- 1) The teacher asked the students to read a recount text.
- 2) The teacher with the students discussed several aspects about recount text.
- 3) The teacher asked the students to make a recount text.
- 4) The teacher asked the students to collect the recount text they had made.
- 5) The teacher checked the students' works by giving feedback and necessary correction on the mistakes that they made.
- 6) The teacher gives the result of the students' works back to them.

3. Action and Observation

The actions were implemented in the class right after the plans were agreed. The action was implemented in two cycles. Cycle 1 consisted of three meetings. In order to observe and record the action of the students during the class activities, the researcher asked some helps from the English teacher. Based on the observations and field notes of the students' responses in the actions, the research team members discussed the implementation. They evaluated the implementation

of the actions and if the actions were not satisfying yet, they would improve the actions for the next cycles.

E. Reflection

Reflection was provided in each cycle when the action was completed. All the members of the research discuss circumstances concerning the actions. It was done to find out whether the actions were successful or not. If the action carried out was successful, the researcher would continue to implement it, but if the actions were not successful, then he would try to find the other suitable actions so that the condition would become much better.

CHAPTER IV

THE RESEARCH PROCESS, FINDINGS AND INTERPRETATION

This chapter presents the findings of the research which were divided into two sections. The first section presents the research procedure and the second section presents the findings and the interpretations of Cycles 1 and 2.

A. Research Procedure and Findings

Action research is the method that is used in conducting this research. On the previous chapter, it has been mentioned that the steps of the research were observation, implementation and reflection. The purpose of the research was to improve students' writing ability of the tenth grade students at SMAN I Pleret. Giving feedback in English learning process as a method to improve writing ability of the tenth grade students was the focus of the research here.

There were some steps in conducting the research. The first step was reconnaissance. The researcher observed and identified the problems that occurred in the learning process. There were four sources which were observed by the researcher in identifying the problems; they were teacher, students, material and media. The second step was implementation. After the problems had been identified, designing a syllabus and an action that were feasible to be implemented in the field was the next step. The action designed in this research was by giving feedback in the process of grammatical learning. In this step, the researcher implemented the action that had been planned. After that, the researcher evaluated the data, focusing on giving feedback in the teaching and learning writing to

improve students' writing ability. The last step was reflection. In the reflection step, the English teacher (ET) as the collaborator, students, and the researcher himself identified the effective and the ineffective actions so that the researcher could design better plans for the next cycles.

1. Reconnaissance

The researcher had a discussion with the English teacher of the first grade students at SMAN I Pleret to identify the problems. Besides, the researcher also observed the English teaching-learning process in the class.

a. Identification of the Field Problems.

To identify the problems that occurred in English teaching learning process of the first grade students at SMAN I Pleret, the researcher did some observations. Below was one of the field notes during the researcher did observations:

FIELD NOTE II
October 31st 2012
Kelas X E
R: Researcher
ET: English teacher
S: student
SS: students

1. Hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.40. Hari ini R akan melakukan observasi sekaligus memberikan pretest pada murid-murid di kelas X E. Karena sebelumnya R telah meminta ijin kepada KS dan guru piket, maka hari ini R bisa langsung menuju ke ruang guru untuk menemui ET. Tanpa menunggu terlalu lama, bel tanda pelajaran akan segera dimulai pun berbunyi. ET pun segera datang dan mengajak R untuk masuk keruang kelas.

(Today R arrived at school at 06.40. today R is about to have an observation also giving a pretest to the SS in class X E. Since the R had already asked for a permission to the HM and the guru piket, so now R could be straightly went to the teachers' room to meet the ET. In short, the bell rang then both of the R and the ET went to the classroom.)

3. Setelah mengabsen para siswa, ET meminta SS untuk membuka LKS yang mereka bawa. Tampaknya ada beberapa siswa yang tidak membawa LKS karena ada beberapa dari mereka yang tampak menggunakan LKS secara bersama-sama. Kemudian ET meminta SS untuk melihat sebuah text yang ada didalam LKS tersebut dan kemudian ET membacanya. Setelah itu ET menjelaskan bahwa teks yang telah mereka baca tersebut merupakan *recount text*. Setelah dirasa cukup memberikan penjelasan, ET meminta SS untuk mengulangi membaca lagi teks tersebut didalam hati dan dipahami. Pada saat proses membaca berlangsung, terlihat ada beberapa SS yang tidak memperhatikan, mereka saling berbisik dengan temanya sendiri dan bahkan ada yang hanya diam saja karena tidak membawa LKS.

(Right after checking SS attendance, the ET asked the SS to open the LKS. It seemed as if there were some of the SS who did not brought it, because they use just one of it for both of the SS. In short, the ET asked the SS to read a recount text so they will understand it. It seemed as if there were some students who pay no attention to the ET. Some of them were keep on whispering something with their friend, while some other just remain in silent because they brought no LKS.)

4. Setelah memberikan waktu beberapa menit pada SS agar mereka dapat membaca teks tersebut, kemudian ET meminta SS untuk mengerjakan pertanyaan yang terdapat dibawah teks tersebut.

(Right after giving some times for a couple of minutes to the SS so they could read the text, then the ET asked them to do the exercises underneath.)

5. Terkadang ET harus mengulangi instruksinya secara berulang ulang karena masih banyak SS yang masih tidak mengerti dengan penjelasan ET sebelumnya. Setelah kelihatanya SS sudah mengerti, ET pun kembali kemejanya. Selama proses mengerjakan, SS ada yang ribut. Ada yang saling berbisik dengan teman disebelahnya dan ada juga yang berjalan-jalan untuk mencari jawaban pada teman nya yang lain. Walaupun terlihat bahwa kondisi kelas terkesan tidak kondusif, namun ET terlihat duduk dimejanya sambil menulis sesuatu dan terkesan acuh dengan kondisi kelas yang seperti itu.

(Sometimes the ET had to repeat the instruction several times because there still some students who did not get what should do. In short, even the condition of the class did not condusive, the ET did not care about that.)

6. *Selang beberapa waktu kemudian ET bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan pekerjaan mereka atau belum kemudian SS menjawab “belum”. Pada saat proses mengerjakan tugas itu, R mencatat semua aktivitas yang dikerjakan siswa.*

(After a couple of times, the ET asked the SS whether have they finish the tasks given or not. Most of the SS say ‘not yet’. Meanwhile, the R wrote down every activity during the English teaching and learning process.)

8. *Alhamdulillah pada saat itu semua jawaban SS benar, walaupun ada beberapa alasan yang terkesan aneh seperti tadi, mereka juga tampak kurang begitu mengerti beberapa istilah yang ada di dalam text tersebut. Setelah selesai mendiskusikan jawaban, kemudian ET meminta SS untuk menyiapkan selembar kertas untuk persiapan pretest.*

(Alhamdulillah on that time all of the SS’ answer was right, even if there were some strange reasons just like before, the SS also looked like as if they were confused about some unfamiliar terms. Right after discussing the answer, then the ET asked the SS to prepare a piece of paper as one of instruments that would be used for pretest preparation)

After the researcher did some observations in the classroom, the researcher had a discussion with the English teacher. Based on the observations and the discussion, the researcher and the English teacher identified some problems that occurred in the English teaching learning process. The problems were as follows.

- 1) Some students felt bored.
- 2) Most of the students did not pay attention when the teacher explained the material.
- 3) The students found difficulties in understanding the meaning of words.

- 4) The students found difficulties in making sentences in English.
- 5) The students felt difficult in memorizing new English words.
- 6) The students often made noise during the teaching learning process.
- 7) The students pronounced words incorrectly.
- 8) The students had low motivation in learning English.
- 9) Some students felt afraid of and shy to ask or answer the teacher's questions in English.
- 10) The students rarely checked the difficult words in the dictionary; they waited their teacher explaining the meaning of the words.
- 11) The teacher used LKS too much.
- 12) The teacher rarely gave feedback in teaching learning process.
- 13) The teacher lacked ideas in creating some interesting activities.
- 14) The teacher found difficulties in handling the students who made noise.
- 15) There was no English language laboratory.
- 16) There were not enough books for all students.
- 17) Students' speaking skill was low.
- 18) Students' reading skill was low.
- 19) Students' writing ability was low.

b. Determining the Actions to Solve the Field Problems

After identifying the problems occurred in the English teaching and learning process, the teacher as the collaborator discussed the most important problems that needed to solve. There were five most important problems found. These five problems were chosen because the researcher and the English teacher

as the collaborator considered that those problems could influence the teaching learning process if they were not immediately solved. They could give bad effects to students in order to achieve the materials that were given by the teacher. They were as follows.

- 1) Some students felt bored.
- 2) The students found difficulties in understanding the meaning of the word.
- 3) The students found difficulties in making sentences in English.
- 4) The students found difficulties in choosing the correct word form in creating a structured and well organized sentence.
- 5) Some students felt afraid and shy to ask or answer the teacher's questions in English.

After the researcher and the English teacher identified the most important problems which need to be solved immediately, they discussed it again to make sure whether those were the most significant problems or not. After discussing it, the researcher and the English teacher agreed that those problems above were related to grammatical learning. That was why the researcher and the English teacher tried to look for an appropriate way to improve students' writing ability.

At that time, the ET agreed with the researcher to implement giving feedback method in order to improve students' writing ability. ET said that sometimes it was difficult to teach writing to the SS because there was already a placebo effect among them which stated that writing was the most difficult thing in learning English. Besides, ET also said that she ever thought to use feedback as a way to improve the students' writing ability. That was why finally ET and the

researcher decided to give the students feedback in teaching and learning writing to improve students' writing ability.

B. The Report of Cycle 1

1. Planning

Based on the result of the discussion with the English teacher as the research member on October 31st 2011, there were series of actions derived to be implemented in Cycle 1. This cycle was conducted on November 7th, 10th and 14th. The topic that was used in this cycle was about holiday. The focus of the action in this cycle was to improve the students' writing ability. The actions can be seen as follows.

a. Applying the feedback method to improve students' writing ability

In this cycle, the researcher applied the feedback method in order to improve students' writing ability. There were three meetings in this cycle. In the first, second and the third meeting, the researcher asked the students to make their best recount text used as a practice and as a way to measure students' understanding in forming a well organized sentence. First the researcher gave them the materials as in the syllabus, and then the researcher gave them the feedback method as the last activity. This method applied in the last activity because it functioned as a key to unlock their mind about any general mistakes they had made in forming sentences. Besides, it was used in order to check their understanding about how to make well organized sentences in a paragraph. On the third meeting the researcher applied the feedback method as the warming up. The aim of this activity was to make the students ready for the next activity.

Considering the difficulties in seeking the mistakes without being helped by other people, here the researcher designed some steps in applying the method to solve the problems related to the students' writing ability. The steps were as follows.

1) Group work

In doing this step, the researcher asked the students to make a group consist of two. Even though it was a group work, but still it did not change the fact that both of them had to work it and latter on they have to own the result of their work. It means that right after they finished their work by discussing it, then the other student had to rewrite it for their own, so there would be two answer sheets with the same contain for each of the group. The researcher used this activity to easier the students in analyzing their work. Students learnt best when they were actively involved in the process. Students working in small groups tended to learn more of what was taught and retain it longer than when the same content was presented in other instructional formats. Students who worked in collaborative groups also appeared more satisfied with their classes. In this case, the researcher and the English teacher agreed that the groups were arranged according to their seat because they thought that it would easier for the researcher to organize the groups. Besides, it would not waste too much time.

2) Discussing the answer together

In this step, right after the students finished their work, they had to discussed the answer with the researcher. Through this kind of activity, the students were expected to be able to know and understand any errors they have made and

hopefully they would not make the same mistakes next time. In this case, the researcher and ET planed to write some of the students' work on the whiteboard and then discuss it all together. In this activity, the researcher gave a chance to all of the students to analyze and even correct their friends' answers if there were any mistakes on it. Hopefully the students who did not have a chance to answer or correct their friends' answers could learn from them.

This technique implemented in order to make the students understand of the mistakes they had found. If they had already knew and familiar with the mistake they had made, then it would made them easier to memorize it, hopefully they wont fell to the same hole twice. This step was done when they discussed their friends' work which has already written on the whiteboard. Since the limitation of the time, then it is impossible to discuss each of their work on the classroom, so the researcher asked them to bring it home and analyzed it as a home work and they have to submit it on the next meeting.

3) Making new sentences

Making new sentences right after both of the researcher and the teacher giving some feedback was the last activity in applying this method. In this step, they have to do it individually. Here, both of them act as a collaborator, they asked the students to make a recount text which was at least consist of four sentences in each of it paragraph. They were free to choose their own topic in creating the paragraph. They should write them down on a piece of paper, collect, shuffle it, analyze it randomly and finally they have to make another paragraph. Through

this kind of activity, the students were expected to be able to remember the mistakes they usually done so it could be avoided on the other chance.

2. Actions and Observation in Cycle 1

This Cycle was carried out on November 7, 10 and 14, 2011. The data during Cycle 1 were collected using field notes during the research on the classroom observations, interviews, and photographs. Below are the data indicated the actions on Cycle 1:

a. Applying the technique of giving feedback

The method of giving feedback was a method which was meant to improve students' writing ability. The researcher used this kind of method as a part of the English teaching learning process. Before asking the students to make a recount text, the researcher explained the rule in how to make a good recount text. They seemed confused but they were also looked so enthusiastic to hear it because this was the first time for them in learning recount text. Right after the researcher explained the rule, there was a student who still confuse about the explanation, she asked to repeat it again and once again the researcher explained it slower than before. When the activity began, here the English teacher as the collaborator helped the researcher to observe the English teaching learning process from the back side of the classroom and the researcher himself monitored and noted everything he needed to get the data. At that time, the students worked in groups. They looked so serious when they did it, it could be seen from their behavior; they looked serious and most of them were busy to do their job.

In applying the method of giving feedback, the researcher did some activities in order to make it easier. Those activities were asking the students to make a group of two, making recount in pairs and analyze it together with their friends. This method applied in the last activity because it functions as a key to unlock their mind about any general mistakes they had made in forming sentences.

1) Group work

Before applying the method of giving feedback to the students, here the researcher asked the students to make some group. It was meant to help the students who were lack of knowledge in writing. Besides, the researcher thought that it would be much easier for the students to create and analyze their work in group insist of individually. In this phase, the researcher asked the students to make small groups consist of two. The students seemed enthusiastic when the researcher asked them to make a group of two. There were several students questioning whether could they choose their partner all by their self or is it already decided by the researcher. In order to simplify it, the researcher decided to group the students based on their seats.

It would not take a long time to pair them since they had already sat in pairs. They did not complain although they had to be in a group which was consisted of boys and girls. Most of them seemed enthusiastic and happy to study in groups, but still it does not change the fact that there were several students who shows no expressions, neither excited nor depressed. Right after the researcher explained how to create a good structural recount text, he asked them to work in

pairs in making a recount text. They seemed serious in working their task. There were some of them who discussed in what would they wrote, sketch it first in a piece of paper, then wrote down their final answer on the provided paper given by the researcher. While there were some of them who directly wrote their answer on the answer sheet confidently. It need around 20 minutes for them to finish their work and 5 minutes extra given by the researcher for them to duplicate their work.

2) Discussing the answer

This action implemented when the students finished their work in making a recount text. After each of the groups finished their work, the researcher asked them to switch it with the other students from the different rows. It would be; the first row switched their answer sheet to the second row, the second row switched it to the first, the third switched it with the fourth and so does the forth on the contrary, switched it with the third. When they finish shuffling their work, here the researcher asked them to do their best in analyzing their friends' work. It needs more than 20 minutes for them to analyze it. Since the limitation of the time, the researcher decided to stop the process and invited a representative from each of the rows to come in front of the classroom and wrote down their answer on the whiteboard.

It seemed as if they were to shy to do it consciously because there was no one of them who want to do it. To shortening the time, here the researcher picks them randomly. They were Ayu, Wanda, Hesti and Mizan. Since there just only one whiteboard there, then they had to share in using it. It was Ayu and Wanda as the representatives of the first and the second group who came to the front of the

class first. Ayu divide the whiteboard into two by drawing a vertical line up to down right in the middle of it. Once they finished wrote down all of their friends' answer, then here we start the discussion.

Ayu's writing was the first task discussed, it was Ahmad's answer sheet and it was about his holiday. Before telling where the mistake was, the researcher asked the students whether they could find any mistakes or not. To improve students' courage, here the researcher did not wrote down in what they said but gave them the marker and let them came in front of class to correct it. There were some of them trying to correct it, they were Galih, Laila and Zada. Since there just only small space between the sentences, then they wrote their answer on the free space under. They found three incorrect spelling mistakes and one punctuation error there, below were the mistakes they had found:

List of some mistakes made by the students.

Students name	Original sentences	Mistakes
Galih	"Me and my brother <u>by</u> fried rice."	- Incorrect spelling 'by' → 'buy'
Galih	"on the next day we went back home <u>.</u> "	- Punctuation error There was no full stop sign (.) on the last of the sentence.
Laila	"my brother played <u>gitar</u> and I sang a song."	- Incorrect spelling 'gitar' → 'guitar'
Zada	"that was a nice <u>holliday</u> ."	- Incorrect spelling 'holliday' → 'holiday'

There were actually some other mistakes on the text, but it seemed as if the students did not realize it. It was because when the researcher asked them whether they could find any other mistakes on the text or not, they remained kept

silent. That was why the researcher assumed as if they were not realizing it. Afterwards, the discussion was begun.

The researcher asked the students whether the answer of Galih, Laila and Zada were the correct one or it was Ahmad who was right. Most of them answered that there were some mistakes in Ahmad's working paper and he admitted it. After correcting the mistakes they found, the researcher showed the other mistakes which they were not realized. It can be seen as follows.

Table 4. List of some mistakes made by the students.

Creator of the text	Original sentences	Mistakes
Ahmad	"My father bought me some <u>burn corn for me.</u> "	- Inappropriate statement 'for me' → can be delete.
	" <u>Me</u> and my brother <u>by</u> fried rice."	- Inappropriate subject 'Me' → 'I'
	"My father bought me some <u>burn corn for me.</u> "	- Inappropriate object 'burn corn' → 'roast corn'

In correcting the other three students' writings (Wanda, Hesti and Mizan), the researcher applied the same method as what he had done in correcting Ayu's writing. He asked the students to find out the mistakes of the text written by their friends. In discussing the answer, the situation was quite conducive until the third material. There were some of the students who did not pay attention to the material during the discussion. They were Ayu and Hermi. It seems as if they were chattering and discussing something else besides the material discussed. In case to get their attention back to the discussion, the researcher asked them

whether were there any problems related to the material discussed or not, Ayu said no then shifted her attention back to the discussion.

3) Making sentences

Making sentences was the next activity done. By doing this activity, the students were expected to be able to remember their mistakes they had done before. This step was done in case to measure their capability in forming a good and structured recount text. Besides, this step was very useful for them because it could measure their understanding about the materials since they had already given some feedback on their writing before.

It was actually the same as the method which has already been written before, here the researcher asked four representatives of each line to write the result of their friends' work on the whiteboard. Since the whiteboard was not large enough, one of them did exactly as what once done before, drawing a vertical line on the middle of the white board to divide it into two. When they wrote the sentences on the whiteboard, the situation became little bit noisy because their friends asked the one who wrote the sentences to be quick. They wanted to finish their task as soon as possible.

Right after the representative of each group wrote down the sentences on the whiteboard, the researcher and the students began the discussion. They were checking each of the sentences one by one. There were some of the students who seemed so nervous when the researcher checked their answer, they seemed enthusiastic waiting the result of their sentences. The researcher began to check

the sentences from Group 1 to Group 4. Almost all sentences that they wrote on the whiteboard were right this time. There were only few mistakes found and it was related to the students' vocabulary mastery. Below were the examples of the mistakes made by one of groups in the class:

Original sentence	Mistakes
<i>"There was a long <u>slider</u> on the pool."</i>	- Inappropriate statement 'slider' → 'flume'
<i>"<u>One of the tire</u> lost air."</i>	- Inappropriate statement 'One of the tire lost air' → 'flat tire' <i>Example; we got a flat tire.</i>
<i>"There were a lot of children who wore <u>arm tire</u> to keep them float."</i>	- Inappropriate statement 'arm tire' → 'waterwings'
<i>"I can <u>swim under water</u> for one minutes"</i>	- Inappropriate statement 'swim under water' → 'dive'

Below were the other mistakes related to the students' vocabulary mastery that was made by another group:

Original sentence	Mistakes
<i>"On my <u>previous</u> birthday"</i>	- Inappropriate statement 'previous' → 'last'
<i>"my aunty gave me a <u>little cat</u>."</i>	- Inappropriate statement 'little cat' → 'kitten'
<i>"The color was <u>belang-belang yellow</u>."</i>	- Inappropriate statement 'belang-belang yellow' → 'yellow stripes'

From the findings above, it can be concluded that the students could produce better sentences right after the researcher implemented the feedback method. The researcher always discussed any mistakes of the sentences and the students paid attention to him. Once, there were some students who asked the researcher why the sentence was wrong, the researcher explained it again and again until he felt that they understood. It seemed as if they were enjoying the learning process because they could share any problems they made when producing sentences.

3. Reflection I

After the implementation of the action, the researcher and the English teacher as the collaborator reflected on the action which has already done before. The researcher had a discussion with the English teacher in order to evaluate the action. The discussion was done based on the observations in the teaching and learning process, the students' opinions, and the comments from each research member. Besides, the researcher also interviewed students about the action implemented. All opinions and comments from each research member were recorded by the researcher. As mentioned in Chapter III, it was needed to fulfill the democratic and dialogic validity. Here, everybody had an equal opportunity to express their ideas, opinions, and feelings. From the implementation of the action above, some findings were presented as follows.

a. Applying the method of giving feedback

Giving feedback to the students was one of methods that could improve students' writing ability. It would be better for both of the teacher and the students

if the method of giving feedback implemented in the last section in every teaching and learning writing process.

Based on the observation during the action and the interview, the implementation of the method in English teaching learning process was successful to improve students' writing ability. Besides, it also made students feel comfortable and enjoy the learning process. They did not get bored during teaching learning process because they had their finger in every pie. Those statements were supported by the quotation of the interview with the students below:

(Interview 9)

- R : Gimana tadi, suka nggak kalau dikasih feedback?*
(How about the feedback technique that I just gave to you, did you like it?)
- Hesti : Suka mas*
(I like it, Sir)

(Interview 10)

- R : Setuju nggak kalau aku kasih feedback tiap belajar writing?*
(Do you agree if I gave you feedback every time we studied writing?)
- Galih: Setuju mas.*
(Yes Sir, I agree)
- R : Kalo aku kasih feedback, merasa ada perubahan ga?*
(Do you feel any changes right after I gave you feedback?)
- Galih: Ya.., jadi lebih paham mas, jadi tau mana yang salah.*
(Yes, now I got it sir. Now I knew the mistakes that I made)

The following interview quotation conducted with the English teacher also showed how effective the method of giving feedback was:

(Interview 4)

R : Menurut ibu cycle pertama nya gimana? sudah kelihatan ada peningkatan belum?

(What do you think about Cycle 1, is there any improvement?)

ET : Sudah mas, sudah kelihatan koq. Kenapa mas?

(Yes of course, why?)

R : Nggak apa-apa koq bu, berarti teknik nya berhasil.

(No ma'am, it was nothing. It meant that the technique worked well.)

The quotation above showed that the students liked the method implemented. They enjoyed and they also felt that finally they knew in how to make good sentences. By implementing the method, the students were pushed to study some aspects conducted with the writing process. This finding is consistent with Gower, Philips, and Walters (2008: 113) who write that writing involves many different aspects which include spelling, punctuation, sentence construction, organization, cohesion, and register/style. Furthermore, Hendrickson (1979: 13) writes that writing requires linguistic and communicative ability.

Although generally the giving feedback was considered as a good method, still it did not change the fact that there were some weaknesses in the process of implementing the method of giving feedback. The researcher and the English teacher found that there were some of the students who did not bring dictionaries in the class. Besides, there were still some of the students who could not totally put their attention on the learning process.

1) Group work

This activity was implemented in every meeting during the research. The implementation of group work in this cycle was successful to improve the interaction among the members of the group. During the group work, the students could share the task given in order to finish their tasks. They thought that it was easier to do the exercises when they worked in group than they had to work individually. They also thought that group work helped them do the tasks faster. It was shown in the following quotation of interview:

(Interview 11)

R : Lebih mudah ngerjain sendiri apa berkelompok?

(Which one that was easier for you, worked in group or individually?)

Ahmad : Ya enak berkelompok no mas.

(Worked in group of course.)

R : Kenapa sebabnya?

(Why?)

Ahmad : Mikirnya berdua, jadi lebih cepet selesai.

(Since we could discuss it together, so it could be done faster.)

(Interview 15)

R : Lebih suka ngerjain sendiri apa berkelompok?

(Which one that you prefer, worked in group or individually?)

Galih : Kelompok lah mas.

(Worked in group of course.)

R : Sebabnya kenapa?

(Why?)

Galih : Kan bisa sharing, jadi bisa cepet selesai mas.

(Because we could share our opinion, so it could be done faster.)

2) Discussing the answer

Discussing the answer was the activity after the students finished their work. This activity was considered to be one of the important parts to have a success in learning how to create good sentences in this cycle because the students should analyzed the text first. Since the mistakes they had found were met repeatedly in the teaching learning process, it made the students became familiar with it somehow. As a result, they were easy in memorizing the familiar mistakes, so they could minimize the error when they make some other new sentences. Although most of the students were enthusiastic to answer the question, the researcher and the English teacher found that there were still some students who were afraid of answering. When the researcher tried to find out the reason, in fact they were just afraid if their answers were wrong. This situation was shown in the following quotations:

(Field note 6)

“Walaupun hampir semua Ss terlihat antusias untuk menjawab namun masih ada beberapa siswa yang terlihat diam. Dua diantaranya adalah Hermi dan Rana. Ketika ditanya kenapa mereka tidak mau maju dan menuliskan jawaban mereka, ternyata mereka takut apabila ternyata jawaban merena salah.”

“Although most of the students seemed enthusiastic to answer, there were sill some students who were shy and afraid. They did not want to come in front of the classroom and wrote down their answer just because they were afraid if the answer they wrote was incorrect, they were Hermi and Rana.”

(Interview 12)

R : *Koq diem aja, mbok coba maju, tulis jawabannya.*

(Why do not you try to write down your answer?)

Rana ; Nggak ah mas.

(No Sir, I do not want to)

R : Kenapa?

(Why?)

Rana :Malu kalo salah, nanti ndak malah diketawain.

(I'm shy because the others will laugh at me if I make a mistake)

R : Lah, ndadak malu segala. Nggak deh kalo diketawain. Maju ya?

(You do not need to be shy, there will not be no one of them laugh at you. Go on.)

Rana : Emoh ah, yang lain aja mas,

(No thanks, just ask the other students please)

3) Making sentences

The implementation of making sentences in the last activity of applying the method of giving feedback was successful. The students were able to create better sentences. It was like the researcher's expectation. This activity was one of the activities to measure whether there was an improvement in their writing ability or not. From the activities that had been done by the students, the researcher and the English Teacher agreed that there was an improvement in their writing ability although sometimes there were still students who made mistakes. Besides, their mistakes were not about grammar but vocabulary. The following quotation of interview showed how effective this activity was;

(Interview 13)

R : Bisa nggak? → (membuat kalimatnya)

(How is it going, can you make the sentence?)

Rafiq : Bisa mas.

(Yes we can)

R : Ada yang mau ditanyakan nggak?

(Is there any question that you want to ask?)

Rafiq : *Nggak ada mas.*

(No Sir.)

(Interview 14)

R : *Ada yang mau ditanyakan nggak?*

(Are there any questions that you want to ask?)

Anastasia: Bahasa Inggrisnya ban tu apa mas?

(What is *ban* in English?)

R : *Bawa kamus nggak, dicek di kamus ada tuh.*

(Don't you bring a dictionary with you? Check it.)

Anastasia: Nggak bawa 'e mas.

(I do not bring it sir)

R : *Tire, T-I-R-E, besok bawa kamus ya!*

(Tire, T-I-R-E, make sure you bring it next time, Okay!)

Anastasia: Ya.

(Alright.)

Based on the data above, it can be concluded that by implementing this activity, the students could improve their writing skill in forming new sentences. Besides, it made them easy to remember the mistakes they had done before.

4. Summary I

Based on the reflection above, it could be concluded that there were some actions which could be considered as the successful actions and some others were unsuccessful. Below were the successful and the unsuccessful actions;

a. The successful actions

- 1) Group work activity was successful. By implementing group work in applying the method of giving feedback, the students could

discuss the tasks given and done it faster rather than individually.

If they had difficulties, they could ask their friends and discuss it together. In group work, the interaction among the members of the groups developed.

- 2) Making sentences was successful. Most of the students could create new sentences right after the method implemented.

b. The unsuccessful actions

- 1) There were still some students who did not bring a dictionary on the teaching and learning process.
- 2) There were still some groups who made mistakes in doing the tasks; most of them got a problem with the vocabulary mastery.
- 3) Discussing the answer can be categorized as the unsuccessful action because there was no one of the students who wanted to write down their answer in front of the classroom voluntarily. It seemed as if they were too shy if their answers were wrong.

C. The Report of Cycle II

Based on the reflection of Cycle 1, it was found that there were some activities in applying the method of giving feedback were not successful yet. It was found that there were still some students who did not bring a dictionary and it was also found that there were some students were too shy in answering the questions.

Discussing the answers was one of the activities that were done in applying the method. Through this kind of activity, the students were expected to be able to have more chances to know and understand in how to create good sentences though in fact the researcher and English teacher found that there were still some students who were shy and afraid to answer.

1. Planning II

The English Teacher and the researcher planned some efforts as treatments to solve the problems which were related to the problems identified above. In order to solve the problems identified above, the researcher and the English teacher would still use the activities similar to Cycle 1, for examples: group work, discussing the answer and making sentences. Besides, the English Teacher and the researcher would also focus the efforts on giving rewards, asking the students to bring dictionary with them and using colorful pen in applying the method of giving feedback. The efforts were described as follows.

a) Using colorful markers

In this activity the researcher used the aid of colorful markers as an aid to show the mistakes made by the students. The researcher used colorful markers which were meant to clarify the mark given to every mistake which were done by the students. Besides, it was meant to attract students' attention.

b) Asking the students to bring a dictionary

The researcher and the English teacher agreed to ask the students to bring a dictionary with them in every meeting. This action was done because in Cycle 1,

the researcher found that there were some students who did not bring a dictionary with them. As the result, they often borrowed their friends' dictionary and it disturbed the process of learning process. Therefore, asking the students to bring a dictionary was a good way to solve this problem. The students would have more chances to search the difficult words they found. Besides, it would be easy for them to memorize new words if they searched them by themselves.

The researcher planed to give a punishment for the students who did not bring a dictionary with them by requiring them to memorize five new words. They should say them in front of the class on the next meeting.

c) Giving rewards

This action was aimed to arouse students' involvement during the teaching and learning process, especially their involvement in discussing the answer activity. In this action, the researcher would give a wafer to the students who could answer the questions in front of the classroom correctly. This activity was done to motivate and improve students' courage in answering the questions.

d) Group work

Based on the report of Cycle 1, the researcher would still use this activity in applying the method because through this activity the students not only felt easy in finishing the tasks. Besides, it also increased their interaction among the members of the group. The arrangement of the group was still same; they were arranged according to their seats.

e) Discussing the answer

This activity was also used in this cycle by the researcher. Although there was still a problem in discussing the answer in Cycle 1, the researcher still used this activity because the researcher thought it was one of the important steps to make students easy to memorize the words. In this activity, the researcher gave a wafer to students who could answer the questions correctly.

f) Making sentences

Since making sentences activity was considered as the most important part in learning writing, the researcher still used this activity in order to measure students' capability in forming sentences. Through this activity, the students were expected to be able to improve their writing ability.

2. Actions and Observation in Cycle II

Cycle 2 was done in three meetings; they were on November 16th, 21st and 23th 2011. In this cycle, the topic was experience. In the first meeting the researcher discussed kinds of experience and the good one. In the second meeting the researcher discussed the bad one and the last meeting used by the researcher to check students' understanding in making a good structured recount text by gave them an individual test. Below are the actions that the researcher implemented in Cycle 2:

a) Using colorful markers

In this step, colorful markers were used as the aids to correct students' work. At the first time, the researcher implemented the same actions as on the first cycle. He asked the students to work in group and wrote their answer on the white

board in front of the classroom. The only different thing about the method implemented was he asked the students to correct any mistakes they found only by underline it using colorful markers and mention what the correct answer was. They have to match the mistakes they found with the color of the marker.

Once the rules explained, then the researcher started the activity. As usual, when the game began, the researcher monitored their activities and took a note if there was something needed to support the data. The researcher was also helped by the English teacher. She observed the students' activities by watching them from the back side of the classroom. During the process of the game, the researcher found that the students were more enthusiastic in doing the tasks because they want to claim the prize.

b) Asking the students to bring dictionary

The researcher asked the students to bring a dictionary with them in every meeting. In this cycle, the number of the students who brought a dictionary increased. It was higher than in Cycle 1. Maybe it was because they did not want to be punished by memorizing five new words and they have to mention the words in front of the classroom on the next meeting.

By asking them to bring a dictionary, the process of applying the method of giving feedback could run well. The students seemed busy with their own job. There was no students who walked around just to borrow a dictionary from the other during the process. This punishment was not meant to harm the students, but it was meant to educate them about responsibility.

c) Giving rewards

In the first meeting of Cycle 2, the researcher told the students that there was a reward for those who could answer the questions in the discussion activity. The students were very happy when they heard it. Then the students asked the researcher about the rewards. They looked so curious. Then the researcher told them that they would get a wafer if they could answer the questions correctly.

When they finished their work, the researcher started to discuss the answer with the students. There were many students who raised their hands to answer the questions. Most of the students raised their hands. In this activity, the students who were usually shy and afraid to answer raised their hands. They competed to answer the questions.

d) Group work

In Cycle 1, this activity was successful. That was why in this cycle the researcher still used it. As usual before starting the activity, the researcher asked the students to make groups of two. They did not take a long time to make groups because they had done it before.

During the process of the activity, the researcher monitored their activities. The researcher found that they work seriously. They shared the job and sometimes they asked each other if they got difficulties.

e) Discussing the answer

This activity was done after they finished their work. When this activity started, the researcher guided them to discuss the answer. The researcher gave

more chance for students to answer. They could correct their friends' answer if their answer was wrong. The researcher gave a wafer for those who could answer the question correctly.

This activity looked different from Cycle 1. In this cycle, most of the students raised their hands to answer the questions even they sometimes competed to correct their friends' answers. During this activity, the students who were usually shy and afraid of answering the questions raised their hand. The students who got a prize were very happy. They were proud of it. They often showed the prize to their friends when they returned to their seats.

f) Making sentences

Although in Cycle 1 this activity had been implemented, in this cycle the researcher still used it. In this cycle, the students made fewer mistakes than in Cycle 1. They were eager to come up to the front of the class. The researcher always corrected the students' sentences. When the researcher checked the sentences, the students paid attention to him. And sometimes there were some students who asked the researcher to explain again.

3. Reflection II

This subchapter describes important matters concerning the reflection of the actions. The researcher had a discussion with the English teacher as the collaborator in order to have an evaluation about the action. Besides, the researcher interviewed students about the implemented action. From the implementation of the action above, some findings were described as follows.

a) Using colorful markers

The implementation of this activity was successful. Here the colorful markers were used to attract students' attention. The colorful markers were used to underline any mistakes they found. By using colorful markers in the activity, the students felt happier. This situation could be seen in the quotation below:

(Interview 17)

R : Kalo ngoreksi yang kemaren sama yang sekarang mudah mana?
(Which correction progress that was easier for you, now or the previous?)

Erwin : Mudah yang sekarang mas, tinggal nyocokin warna.
(Since we just need to match the color, now is easier I guess.)

(Interview 16)

Ss : Mas, kemaren koq nggak kayak gini aja toh, kan lebih mudah.
(Why do not we use this technique since the first time Sir?)

R : Lebih mudah nya gimana?
(How come?)

Ss : Ya kan tinggal ngaris-bawahi mas.
(It is because we just need to underline it Sir.)

They found that color markers helped them much. Using colorful marker in correcting students' work was meant to simplify the analyzing method implemented before. Here, they only needed to underline the mistakes they found with the correct marker and pronounced the correct answer, so they did not need to write down their answer under the main answer.

b) Asking the students to bring a dictionary.

By asking the students to bring a dictionary with them, the researcher and the English teacher assumed that the application of the method ran well. It was

because finally they did not borrow their friends' dictionary. It made them concentrate when they were doing the tasks, because they did not need to walk around just for borrowing a dictionary. Below were the quotations that show the situation:

(Interview 18)

R : Bisa nggak ngerjakan nya?

(Could you do the tasks?)

Novia : Bisa, tapi ada yang sulit.

(Yes, but I found a difficulty)

R : Yang bagian mana?

(Which part?)

Novia : Bahasa Inggrisnya keinginan tu apa mas?

(What was the English for desire sir?)

R : Bawa kamus nggak? Coba di cek di kamus.?

(Did you bring your dictionary? Check it.)

Novia :Iya mas.

(Yes sir)

(Interview 6)

R : Di Cycle yang kedua ini kelihatan ada perbedaan nggak bu?

(Did you see any differences between the Cycle 1 and 2?)

ET : Ho'oh mas, lha itu sekarang mayoritas udah pada bawa kamus sendiri, paling nggak kan satu meja udah ada 1. Apalagi pake dikasih hadiah segala, jadi pada aktif tuh.

(Yes of course, now I see most of the students got a dictionary with them. Besides, you give some reward. That is surely increasing their motivation.)

From the quotations above, it can be concluded that by asking the students to bring a dictionary, the teaching and learning activity ran well, since they did not disturb their friends by borrowing their dictionary.

c) Giving rewards

The implementation of giving rewards was successful. The students felt happy when they received a wafer. Their involvement also increased than in Cycle 1. In this Cycle, they were more enthusiastic. They were motivated to answer the questions. Besides, it made them who were shy and afraid in answering the questions in Cycle 1 became more active. This situation could be seen in the following quotations:

(Interview 19)

R : *Seneng nggak kalo dikasih hadiah?*

(So, do you like if I give you rewards?)

Ayu : *Seneng mas, jadi tambah semangat, coba hadiahnya HP,*

Haha..(tertawa)

(Yes, it pumped up my spirit. Wish it is a mobile phone) (laugh)

(Interview 20)

R : *Besok mau pake hadiah lagi nggak?*

(Should I give you another prize tomorrow?)

SS : *Iya mas, mau, mau, mau... (Secara serentak)*

(Yes sir, we want it..) (Together)

(Interview 5)

R : *Kalo tiap pertemuan mereka saya kasih reward gimana bu?*

(What do you think if I give them rewards in every meeting?)

ET : *Kalo menurut saya sih boleh-boleh saja, bisa memotivasi siswa, tapi jangan keseringan mas, bokek nanti njenengan. Haha..*

(tertawa)

(Since it can motivate the students, then it is fine for me, but I think you don't need to give them reward every time you teach, because you may get broke) (Laugh)

From the quotations above, it could be concluded that students can be motivated by giving rewards. Besides, it also increased their involvement during the teaching learning process. It was shown by the situation of the students in the class, the students were active to answer the questions and most of them try their best in working the tasks.

d) Group work

The implementation of group work in applying the method of giving feedback was successful. Group work helped the students to finish the tasks quickly. Besides, through group work, the students could share their ideas, so could finish the tasks faster. Besides, it might build the interaction among the members of the group. The arguments above were supported by the quotations below:

(Interview 21)

R : Gimana ni kerja kelompoknya, ada kesulitan nggak?

(How is the process?)

Wahyu : nggak mas, malah cepet selesai kan dipikir berdua.

(Everything is good Sir, we can do the tasks faster then individually)

The arguments above were also supported by the quotation below:

(Interview 22)

R : Ada keluhan tentang kelompoknya nggak?

(Any complain about your group?)

Hesti : Nggak ada mas.

(No sir.)

R : Enak kerja sendiri apa berdua?

(Which one do you prefer, working in group or individually?)

Unik : Enak berdua mas, bisa sharing sekalian.

(In group sir, because we could discuss the answer together.)

e) Discussing the answer

The implementation of this activity was successful. Students' involvement increased in this cycle because the researcher gave them some rewards for everyone who could answer the question correctly. There were many students who raised their hands. They competed to answer the questions and claim their reward. Through this activity, the students could know more about the steps in how to make good sentences. It was because in this activity the students were asked to read the text and analyzed it whether there were any mistakes or not. Besides, the student who did not have a chance to answer could learn from their friends. It seemed as if they were enthusiast in following the discussion. The situation could be seen in the quotations below:

(Interview 23)

R : Ada yang salah nggak ini?

(Is there any mistake?)

Ss : Ada..., aku mas, aku... (Serentak beberapa anak mengangkat tangan tanda ingin maju)

(Yes sir, me sir, choose me...) (There were some of the Ss raising their hand)

R : *Ayu, maju.*

(Ayu, it is your turn)

Ayu : *Ini mas, (mengaris bawah yang salah)*

(This one sir) (Underlining the mistake she found)

R : *Yang bener gimana?*

(Tell everyone how it must be)

Ayu : *(Memberitahu jawaban yang benar)*

(She told everyone the correct answer)

R : *Gimana, bener apa salah jawabannya Ayu? (Tanya siswa)*

(What do you think? Is it correct?) (Asking the students)

Ss : *Bener...*

(Yes, that is correct)

R : *Ya udah, ni hadiahnya (memberikan hadiah sebungkus wafer)*

(Alright then, here is your reward)

R : *Masih ada yang salah nggak?*

(Were there any other mistakes?)

Ss : *Udah nggak ada..*

(No sir)

R : Are you sure?

Ss : Yess...

R : *Seneng nggak kalo diskusinya kayak gini?*

(Do you like having a discussion in this way?)

Ss : *Senengg...*

(Yes sir, we like it.)

f) Making sentences.

The implementation of making sentences in this cycle was considered as a successful step. This method applied on the third meeting in Cycle 2. This time

the students had to do the task individually. It was meant to measure their writing ability right after they had already given some treatments all this time. The quotations below support the argument above:

(Interview 25)

- R : Gimana, bisa nggak ngerjain sendiri?*
(How is the progress, can you do the tasks individually?)
- Robet : Bisa mas.*
(Yes I can)
- R : Oke, lanjutkan.*
(Well then, carry on)

(Interview 24)

- R : Bisa nggak ngerjain sendiri?*
(Can you do the tasks individually?)
- Ahmad : Alamdulillah bisa mas.*
(Thanks to Allah, yes I can.)
- R : Oke, lanjutkan.*
(Well then, carry on)

(Interview 26)

- R : Test yang sekarang memang sengaja saya buat individual bu, kira-kira mereka bisa ngerjain nggak ya bu?*
(Today's test is an individual test, I do it on purpose. Can they do it all by themselves ma'am?)
- ET : Sepertinya sih bisa mas, lha itu buktinya pada serius ngerjain. Tapi hasilnya nggak tau mas, ada peningkatan apa nggak. Ya semoga aja ada peningkatan.*
(Since they do it seriously, I think they are able in doing it, but I do not know how is the result would be. I hope that there will be improvement though.)

4. Summary II

Based on the reflection, it could be concluded that the method of giving feedback has successfully improved students' writing ability. It was shown from the activities during the research, especially on the activity of discussing the answer and making sentence. From the reflection of the Cycle 2, it was showed that most of the students were capable to create simple sentences in the form of past tense when they were asked to make recount text. It could be used as the tool to measure whether there was an improvement on students' writing ability or not. Besides, the researcher found that students were more enthusiastic in working the tasks in Cycle 2. They involved in most of the activities in the discussion.

The researcher and the English teacher agreed that the activities implemented were successful to improve students' writing ability. Since the objective of the research was achieved, the researcher and the English teacher agreed to end the research in this cycle.

CHAPTER V

CONCLUSSIONS, IMPLICATIONS, AND SUGGESTIONS

In this chapter, the writer divides the content into three points. They are conclusion, implication and suggestion. The explanation of each point is presented below.

A. Conclusions

Finally, both of the cycles in this action research were completely done. The research began in November 2nd and ended in November 28th 2011. In both of the cycles, the researcher implemented the method of giving feedback and some activities in implementing the method such as group work, discussing the answers, discussing the answers and making sentences. In Cycle 1 there were successful and unsuccessful activities but *Alhamdulillah* in Cycle 2 all the activities could be classified as a successful method to improve students' writing ability. It could be seen from students' involvement, students' opinion, and teacher's opinion about the actions. They are presented as follows.

1. The Actions in Cycle I

In this cycle, the researcher applied the feedback method in order to improve students' writing ability. There were three meetings in this cycle. In the first, second and the third meeting, the researcher asked the students to make their best recount text used as a practice and as a way to measure students' understanding in forming a well organized sentence. First the researcher gave them the materials as in the syllabus, and then the researcher gave them the feedback method as the last activity. This method applied in the last activity

because it functioned as a key to unlock their mind about any general mistakes they had made in forming sentences. Besides, it was used in order to check their understanding about how to make well organized sentences in a paragraph. On the third meeting the researcher applied the feedback method as the warming up. The aim of this activity was to make the students ready for the next activity. In this cycle, there were successful and unsuccessful results.

a. The successful results

- 1) Group work activity was successful.
- 2) Discussing the answers was successful.
- 3) Making sentences was successful.

b. The unsuccessful actions

- 1) There were still some students who did not bring a dictionary on the teaching and learning process.
- 2) There were still some groups who made mistakes in doing the tasks; most of them got a problem with the vocabulary mastery.
- 3) Discussing the answer can be categorized as the unsuccessful action because there was no one of the students who want to write down their answer in front of the classroom consciously. It seemed as if they were too shy if their answers were wrong.

2. The Action in Cycle 2

In Cycle 2, the researcher still implemented the method of giving feedback and some activities in implementing the method such as group work, discussing the answers and making sentences, but there were some changes in this action.

First, the researcher used some colorful markers to underline any mistakes found. The researcher did this because in Cycle 1 the researcher found that it was quite difficult for the students if they had to write their complete answer on the free space under the answer written on the whiteboard. Second, the researcher asked the students to bring a dictionary. The researcher did this because in Cycle 1 he found that there were some of the students who did not bring a dictionary, so sometimes the class became a little bit noisy because they often borrowed their friends' dictionary. The last, the researcher gave rewards for students who could answer the questions correctly. It was needed to be done because in the activity of discussing the answer in Cycle 1, the researcher still found some students who were shy and afraid to answer the questions. By giving rewards to students, hopefully their motivation increase.

In this cycle, all of the activities in applying the method of giving feedback were successful. Through using colorful markers, giving rewards and asking the students to bring a dictionary, most of the students did not make mistake in doing the tasks. The teaching and learning writing process could run well. Besides, the researcher and the English teacher found that rewards made the students more active and happy. By giving rewards, the students' involvement in discussing the answer increased. Below was the table that showed the differences in writing learning process:

Table 3. The Improvement of Each Cycle

Before the action	After cycle 1	After cycle 2
Some students felt bored.	Students enjoyed the writing learning process through the method of giving feedback.	The students not only enjoyed the writing learning process but also increased their involvement.
The students found difficulties in memorizing the new English words.	Most of the students could memorize the words they consult in dictionary.	Most of the students not only could memorize the new English words but also could use them in the sentences correctly.
The students found difficulties in making sentences in English.	The students were capable in forming new sentences but there were still some of them made some mistakes related to their vocabulary mastery.	The students were capable in forming new sentences after the implementation of giving feedback method.
Some students felt afraid and shy to ask or answer the teacher's questions in English.	There were still some students who were afraid and shy to involve in discussing activity.	There were no students who were afraid and shy again to involve in discussing activity. They all involved actively in the discussing activity.

Overall, it could be concluded that the implementation of giving feedback technique could improve students' writing ability. Through the activities in it, students were able to be familiar with the mistakes they made. They could easier memorize any mistakes they made because it was met several times during the implementation of the method and when they were asked to make new sentences, there were just a few mistakes found. Besides, in this research, the researcher found that the implementation of the method could make them enjoy the learning process.

B. Implications

Based on the result of the study, it was found that the method of giving feedback was capable to improve the students' writing ability in the English

teaching and learning process. They were felt familiar with the mistakes they found. Besides, by the implementation of the method, the students were not felt bored. It implies that the teacher can use the method in writing learning process because it gave some benefits. First, it can improve students' writing ability. Second, it can increase their involvement. Third, it can increase their enthusiasm.

Furthermore, the result of the study indicates that the process of implementing the method of giving feedback could run well because most of the students bring dictionaries with them. The study shows that dictionaries help them to find the meaning of the words that they did not know. It implies that the teacher should require the students to bring dictionaries. Besides, the teacher should also give a wise punishment for students who do not bring a dictionary. A punishment should encourage the students to improve their writing ability.

C. Suggestions

Based on the conclusion and the implications, there are some suggestions for the English teacher and the other researcher. The suggestions are as follows.

1. To the English teachers

The method of giving feedback and some activities in applying the method such as group work, discussing the answer, using colorful markers and making sentences in learning vocabulary could be implemented during the learning process. Moreover, the English teacher may also give rewards to the students during the learning process in order to make them more enthusiastic.

2. To another researchers

Despite of the fact that this research had been conducted and the result had been provided, still it did not change the fact that there were some shortages in this research. So it is necessary for another researcher to follow up this study in order to find more information which may complete the flaw of this research. Therefore, another research or further study is needed here.

REFERENCES

- BSNP. 2006. *Panduan Penyusunan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: BNSP.
- Brown, D. 2001. *Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy*. White Plains, NY: Longman.
- _____. 2004. *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. London: Pearson Education, Inc.
- Ferris, D. 1999. *The Case for Grammar Correction in L2 Writing Classes*. *Journal of Second Language Writing*, 8, 1-10. Retrieved on May 21, 2009 from
http://iteslj.org/Technique/Gray_WritingCorrection.html.
- _____. 2002. *Treatment of Error in Second Language Writing Classes*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- _____. 2003. *Response to Students' Writing*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gower, R., Philips, D., and Walters, S. 1995. *Teaching Practice Handbook*. Oxford: Macmillan Publishers Limited.
- _____. J. and Freeman, L. 2001. *A study on the Use of Feedback in Writing Class*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hendrickson, J. 1979. *Error Analysis and Error Correction in Language Teaching*. Orange Grove, Singapore: SEAMEO Regional Language Center.
- Hyland, K. and Hyland, F. 2006. *Feedback in Second Language Writing: Contexts and Issues*. New York: Cambridge University Press. Retrieved on April, 3, 2009.
- Lewis, M. 2002. *Giving Feedback in Language Classes*. Orange Grove, Singapore: SEAMEO Regional Language Center.
- Nunan, D. 1989. *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Qorina, D. 2009. *The Effectiveness of CIRC (Cooperative Integrated Reading and Compositions) Type of Cooperative Learning to Improve Students' Reading Comprehension and Writing Ability in Year X at SMA N 5 Yogyakarta in the Academic Year of 2008/2009*. Thesis. Yogyakarta: English Education Department, FBS UNY.

Richards, J. and Renandya, W. 2002. *Methodology in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Spratt, M., Pulverness, A., and Williams, M. 2005. *The Teaching Knowledge Test Course*. Cambridge: Cambridge University Press.

Apendix 1

Field Notes

FIELD NOTE

FIELD NOTE I – Asking for permission

October 13rd 2012

Ruang kepala sekolah

R: Researcher

KS: Kepala Sekolah

ET: English Teacher

Pada saat datang ke SMAN 1 Pleret, R langsung menuju ke ruang penjaga sekolah (satpam) untuk mengisi buku tamu. Ini bukanlah pertama kalinya R datang lagi ke sekolah karena R pernah menemani salah seorang teman R dalam melakukan observasi. R datang ke sekolah sekitar pukul 07.30. Setibanya di sekolah, R lapor pada penjaga sekolah kemudian mengisi buku tamu sembari menanyakan jadwal mengajar salah satu ET. Setelah itu, R berbincang-bincang sebentar dengan guru piket yang sedang berada didalam ruangan pos pos penjagaan karena kebetulan guru piket tersebut masih mengenali R. setelah bercakap-cakap untuk sementara waktu, guru piket tersebut kemudian bertanya pada R tentang maksud kedatangannya. R pun mengutarakan maksud dan tujuan kedatangannya pada guru piket tersebut. Tanpa menunggu lama kemudian, gurupiket tersebut mempersilahkan R untuk masuk ke ruang kepala sekolah. Setelah masuk ke ruang KS, R pun disambut dengan baik karena ternyata sama seperti guru piket, KS pun masih mengenali R. Setelah mempersilahkan duduk, KS menanyakan maksud kedatangan R ke sekolah SMAN 1 Pleret. Kemudian R pun menjelaskan maksud kedatangannya yaitu untuk meminta izin kepada KS agar dapat diijinkan untuk melakukan observasi dan penelitian lebih lanjut. Sembari menjelaskan maksud dan tujuan kedatangan R, R pun menunjukkan surat ijin observasi. Setelah memeriksa surat ijin tersebut, kemudian KS meminta R untuk langsung mengkonsultasikan hal tersebut pada guru yang bersangkutan. Setelah mendapatkan ijin dari KS, kemudian R langsung menuju ruang guru yang letaknya berseberangan dengan ruang KS. Alhamdulillah pada saat itu ET sedang tidak mengajar, jadi R bisa langsung menemui beliau. Setelah menyapa ET, R langsung mengutarakan maksud kedatangannya kepada ET tersebut sembari menunjukkan surat ijin observasi yang tadi ditunjukan kepada KS. ET memberitahukan pada R bahwa jadwal untuk melakukan penelitian sangatlah mepet, karena pada bulan Desember akan diadakan UTS / Ujian Mid Semester. Setelah melakukan diskusi singkat, maka disimpulkan bahwa masih tersisa sekitar 1 bulan (8 kali pertemuan) untuk melakukan penelitian dengan jadwal setiap hari senin dan kamis. Untuk mempersingkat waktu, maka diputuskan bahwa pada hari Senin 31 Oktober 2011 R boleh memulai kegiatan observasi dan melakukan penelitian berupa pemberian pretest. Setelah maksud dan tujuannya tercapai, R pun pulang dan mempersiapkan materi untuk pretest.

FIELD NOTE II – Giving pretest

October 31st 2012

Kelas X E

R: Researcher

ET: English Teacher

S: Student

SS: Students

KS: Kepala Sekolah

1. Hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.40. Hari ini R akan melakukan observasi sekaligus memberikan pretest pada murid-murid di kelas X E. Karena sebelumnya R telah meminta ijin kepada KS dan guru piket, maka hari ini R bisa langsung menuju ke ruang guru untuk menemui ET. Tanpa menunggu terlalu lama, bel tanda pelajaran akan segera dimulai pun berbunyi. ET pun segera datang dan mengajak R untuk masuk keruang kelas.
2. Setelah masuk kedalam ruang kelas, R segera menuju kursi paling pojok belakang sebelah kiri dekat jendela. ET memulai pelajaran dengan mengucapkan salam terlebih dahulu kemudian dilanjutkan dengan mengecek daftar kehadiran siswa. Pada saat itu SS hadir semua. Walaupun ET sudah masuk, namun masih terlihat beberapa siswa yang masih bermain dengan temanya.
3. Setelah mengabsen para siswa, ET meminta SS untuk membuka LKS yang mereka bawa. Tampaknya ada beberapa siswa yang tidak membawa LKS karena ada beberapa dari mereka yang tampak menggunakan LKS secara bersama-sama. Kemudian ET meminta SS untuk melihat sebuah text yang ada didalam LKS tersebut dan kemudian ET membacanya. Setelah itu ET menjelaskan bahwa teks yang telah mereka baca tersebut merupakan recount text. Setelah dirasa cukup memberikan penjelasan, ET meminta SS untuk mengulangi membaca lagi teks tersebut didalam hati dan dipahami. Pada saat proses membaca berlangsung, terlihat ada beberapa SS yang tidak memperhatikan, mereka saling berbisik dengan temanya sendiri dan bahkan ada yang hanya diam saja karena tidak membawa LKS.
4. Setelah memberikan waktu beberapa menit pada SS agar mereka dapat membaca teks tersebut,, kemudian ET meminta SS untuk mengerjakan pertanyaan yang terdapat dibawah teks tersebut.
5. Terkadang ET harus mengulangi instruksinya secara berulang ulang karena masih banyak SS yang masih tidak mengerti dengan penjelasan ET sebelumnya. Setelah kelihatanya SS sudah mengerti, ET pun kembali kemejanya. Selama proses mengerjakan, SS ada yang ribut. Ada yang saling berbisik dengan teman disebelahnya dan ada juga yang berjalan-jalan untuk mencari jawaban pada teman nya yang lain. Walaupun terlihat

bahwa kondisi kelas terkesan tidak kondusif, namun ET terlihat duduk dimejanya sambil menulis sesuatu dan terkesan acuh dengan kondisi kelas yang seperti itu.

6. Selang beberapa waktu kemudian ET bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan pekerjaan mereka atau belum kemudian SS menjawab “belum”. Pada saat proses mengerjakan tugas itu, R mencatat semua aktivitas yang dikerjakan siswa.
7. Berhubung sebelumnya R sudah meminta izin untuk meminta waktu pelajaran hari itu untuk memberikan pretest, maka waktu yang diperlukan ET untuk mengajar pun berkurang sebanyak 1 jam pelajaran. Berhubung waktu sudah hampir habis, maka ET memutuskan bahwa sebaiknya soal tersebut dibahas bersama-sama. ET memulai pembahasan dengan mengartikan terlebih dahulu text tersebut dalam bahasa Indonesia dengan tujuan untuk mempermudah siswa memahami teks tersebut. Selama proses translasi, ada beberapa SS yang membantu ET untuk menterjemahkannya, tapi ET masih tetap dominan mengartikanya. Setelah menyelesaikan proses translasi, maka ET mempersilahkan SS jika ada yang mau menjawab soal-soal yang ada di bawah teks tersebut. Berhubung tidak ada siswa yang mau menjawab secara sukarela, maka ET pun memanggil nama-nama mereka untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada. Cara itu terbukti efektif karena jika disuruh menjawab maka mereka mau menjawab. Setelah SS menjawab, ET juga menanyai mereka tentang alasan mereka kenapa memilih jawaban itu, mayoritas dari SS dapat memberikan alasan yang rasional, namun ada beberapa dari mereka yang menjawab dengan asal-asalan seperti “*Insting bu*”. Pada saat mendiskusikan jawabanya pun masih terlihat SS yang tidak memperhatikan ET yang sedang menjelaskan.
8. Alhamdulillah pada saat itu semua jawaban SS benar, walaupun ada beberapa alasan yang terkesan aneh seperti tadi, mereka juga tampak kurang begitu mengerti beberapa istilah yang ada di dalam text tersebut. Setelah selesai mendiskusikan jawaban, kemudian ET meminta SS untuk menyiapkan selembar kertas untuk persiapan pretest.
9. Kemudian ET meminta R untuk memulai pretest yang memang sudah direncanakan akan dilaksanakan dalam waktu 1 jam pelajaran. Setelah dipersilahkan oleh ET, R pun segera maju kedepan kelas, member salam dan memperkenalkan diri, kemudian langsung memberikan memberikan sedikit penjelasan tentang bagaimana cara mengerjakan soal yang akan segera dibagikan.
10. Dapat terlihat bahwa SS merasa tidak antusias dalam melaksanakan pretest, sama seperti kegiatan pada saat ET yang mengajar. Setelah R membagikan kertas soal dan memberikan penjelasan tentang bagaimana

cara mengerjakan pretest tersebut, mayoritas SS mendengarkan penjelasan yang R berikan dengan malas-malasan. Setelah dirasa cukup dalam memberikan pengarahan, maka R pun segera mempersilahkan SS untuk mengerjakan soal *pretest* yang telah mereka dapatkan.

11. Selama proses pengerjaan berlangsung, R mengamati SS dan berusaha untuk menertibkan SS yang terkesan akan mencontek hasil pekerjaan teman yang ada di sampingnya dengan cara mengingatkan bahwa pretest harus dilakukan secara individual, bukan hasil berdiskusi dengan teman disebelahnya.
12. Setelah bel pergantian jam berbunyi, maka dengan segera R meminta SS untuk mengumpulkan hasil pekerjaan mereka. Setelah semua terkumpul, R mengucapkan terimakasih karena SS atas kerjasamanya. Setelah memberikan salam, kemudian R dan ET keluar dari kelas dan menuju ruang guru. Kebetulan setelah jam pertama dan kedua ET tidak mengajar lagi dan akan diteruskan mengajar pada jam kelima dan keenam.
13. Dalam perjalanan menuju keruang guru, R berbincang-bincang dengan ET. Dalam perbincangan tersebut ET terkesan meminta maaf karena sikap SS kurang bisa diajak kerjasama. ET juga menawarkan bantuan untuk mengoreksi hasil kerja siswa, sehingga dapat memudahkan R untuk lebih focus dalam mempersiapkan materi untuk pertemuan selanjutnya.
14. Berhubung memberikan penilaian produk writing tergolong sulit untuk dilakukan, maka R pun setuju dan menerima tawaran ET. Selain itu R juga menjadi merasa terbantu karena memang penghitungan atau pemberian nilai bukanlah keahlian R. ET mengatakan bahwa pada pertemuan yang berikutnya beliau akan memberikan form daftar nilai pretest siswa. Sembari berbincang-bincang dengan ET, R memberikan hasil kerja siswa yang tadi dikumpulkan dan R juga memberikan form *Categories for evaluating Writing* kepada ET untuk digunakan sebagai acuan penilaian hasil kerja siswa.
15. Setelah berbincang-bincang untuk beberapa waktu, kemudian R pun ijin untuk meninggalkan sekolah dan kembali ke kampus karena masih ada hal yang harus R lakukan.

FIELD NOTE III - The application of Cycle 1 (Day 1)

November 3rd 2012

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Hari ini R tiba di sekolah sekitar pukul 06.45. Hari ini adalah hari pertama R masuk ke kelas X E untuk menerapkan *cycle* 1. Sebelum masuk kedalam kelas R sempat berbincang-bincang dengan ET, R membicarakan tentang apa yang akan dilakukan pada pertemuan kali ini. Setelah beberapa waktu kemudian R meminta daftar nilai hasil pretest siswa sebagaimana yang telah dijanjikan oleh ET kemarin, namun sayangnya ET mengatakan bahwa daftar tersebut tertinggal dirumah, sehingga R pun belum dapat melihat bagaimana hasil pretest siswa kemarin.
2. Tidak lama kemudian bel tanda pergantian jam pelajaran berbunyi, ET pun segera mengajak R masuk keruang kelas. Suasana kelas masih tetap riuh walaupun ET sudah masuk kedalam kelas. ET harus menegur beberapa siswa yang masih berbincang-bincang dengan teman lainnya. Setelah kondisi dirasa sudah cukup kondusif, R pun dipersilahkan untuk memulai pelajaran.
3. Sama seperti yang selalu dilakukan oleh ET pada saat memulai pelajaran, R Memulai pelajaran dengan mengajak siswa untuk berdoa bersama terlebih dahulu kemudian mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir. Pada saat itu, semua siswa hadir.
4. Setelah selesai mengabsen, R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang pretest yang kemarin telah diberikan, seperti: apakah SS masih ingat atau tidak tentang materi pretest tersebut, kesulitan nya dibagian mana dan apakah SS sudah bisa kalau disuruh mengerjakan soal-soal seperti pretest kemarin.
5. Hanya beberapa SS yang memberikan jawaban dengan jelas, sedangkan beberapa SS yang lain masih ada yang terlihat tidak konsentrasi dengan apa yang ditanyakan oleh R. Karena dirasa tidak begitu mengganggu proses kegiatan belajar mengajar, maka R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan memulai penjelasan nya mengenai *Recount Text*.
6. Dalam memberikan penjelasan mengenai recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Saat memberikan penjelasan, terlihat ada beberapa SS yang saling berbisik dan tidak memperhatikan.
7. Tampaknya ET yang duduk dibelakang kelas pun juga menyadari hal tersebut karena ketika R akan menegur mereka, ET sudah terlebih dahulu

menegur mereka dan menyuruh mereka untuk kembali memperhatikan materi yang sedang dijejalkan R. R merasa sangat bersyukur karena ET mau membantu R untuk menertibkan SS, tidak seperti pada saat ET mengajar sebelumnya, karena pada saat itu ET terkesan acuh dengan kondisi kelas.

8. Sama seperti yang telah tercantum di buku pelajaran tersebut diatas, materi recount text pertama yang ditemui dalam pembuatan recount text membahas tentang holiday. Setelah dirasa cukup dalam memberikan penjelasan, R menanyakan lagi apakah SS sudah paham atau belum mengenai bagaimana cara membuat recount text yang baik dan benar. Mayoritas SS menjawab sudah.
9. Karena R menganggap bahwa SS sudah mengerti, maka R pun segera memberikan tugas pada mereka. R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
10. R meminta siswa untuk membuat sebuah recount text tentang hari libur terburuk yang pernah SS alami. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera mengerjakannya secepat mungkin karena waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam 40 menit lagi. Selama proses pengerjaan, mayoritas SS terlihat fokus dengan apa yang sedang mereka kerjakan. Namun demikian, masih saja terlihat beberapa SS yang menoleh ke belakang mereka seolah-olah sedang mencontek pekerjaan teman mereka.
11. ET menegur beberapa SS tersebut dengan mengatakan bahwa tugas harus dikerjakan sendiri, bukan dari hasil mencontek pekerjaan teman lainnya. Selama proses pengerjaan, R berjalan mengelilingi kelas untuk mengecek bagaimana proses pengerjaan. Seseekali ada beberapa SS yang menanyakan bagaimana cara penulisan istilah-istilah Indonesia dalam bahasa Inggris, seperti: jagung bakar, perosotan dan tersesat. R sebisa mungkin membantu SS dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang mereka lontarkan.
12. Setelah waktu berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Mayoritas SS menjawab belum, oleh karena itu R memberi tambahan waktu untuk SS agar mereka bisa menyelesaikan tugas tersebut secara sempurna. Setelah beberapa menit kemudian, R memutuskan untuk membahas tugas tersebut bersama-sama.
13. R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Setelah itu, R meminta salah satu dari mereka

dengan sukarela maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka pegang sebagai perwakilan dari tiap kelompok namun berhubung motivasi mereka kurang, maka tidak ada 1 orang pun yang mau mengajukan diri untuk maju kedepan. Tentu saja hal tersebut sangat menyulitkan R. Untuk mempersingkat waktu, maka R langsung saja secara random menunjuk salah satu S dari baris A dan satu lagi S dari baris B untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka bawa.

14. Karena ditunjuk secara langsung, maka mau tidak mau mereka pun akhirnya maju kedepan kelas untuk menuliskan jawaban yang mereka bawa. Setelah selesai menuliskan jawaban didepan kelas, R mengajak siswa untuk mengoreksi jawaban tersebut. R menanyakan apakah ada yang salah dengan kalimat yang dibuat atau tidak, ada beberapa SS yang menjawab ada. Kemudian R pun menanyakan bagian mana yang salah, salah satu S maju kedepan dan menuliskan jawaban yang benar dibagian bawah paragraph tersebut kemudian kembali duduk. R menanyakan pada SS apakah jawaban tersebut benar atau salah, dan mayoritas SS setuju bahwa jawaban tersebut benar.
15. Hal yang sama juga berlaku pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R menanyakan apakah ada kesalahan pada kalimat paragraph tersebut, ada beberapa SS yang mengiyakan, menandakan bahwa memang ada kesalahan pada paragraph tersebut. R mempersilahkan SS untuk maju kedepan untuk menuliskan jawaban yang benar. Saat ada beberapa SS yang maju untuk menuliskan jawaban yang benar, R bertanya pada salah satu SS yang duduk dibelakang kelas, apakah dia menemukan kesalahan, dan S itu pun menjawab iya. Maka R pun meminta S itu untuk maju dan menuliskan jawaban yang tepat, namun S itu menolaknya dengan alasan malu kalo salah. R men-support S itu agar dia mau maju, namun usaha R sia-sia karena dia tetap tidak mau maju.
16. Setelah beberapa SS tersebut bergantian menuliskan jawaban mereka, maka R kembali ke depan kelas dan menanyakan pada SS apakah jawaban yang ditulis tersebut benar atau salah. Mayoritas SS menjawab benar, sedangkan beberapa SS yang lain diam saja. Karena jawaban mereka memang sudah benar, maka R pun menghapus white board dengan tujuan agar perwakilan SS dari baris C dan D juga bisa maju dan menuliskan paragraph yang mereka bawa.
17. Setelah selesai menghapus semua tulisan yang ada di white board tersebut, R mempersilahkan SS perwakilan dari baris C dan D untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban mereka. Namun tidak disangka-sangka, bel tanda pergantian jam pelajaran pun berbunyi, menandakan pelajaran Bahasa Inggris telah selesai. R pun meminta SS untuk mengembalikan buku tugas yang mereka bawa kembali pada pemiliknya masing-masing. Setelah semuanya dikembalikan pada pemiliknya, R pun segera mengakhiri

pelajaran hari itu dengan menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian keluar dari kelas bersamaan dengan ET.

18. Karena ET harus segera mengajar di kelas lain, maka R tidak dapat berbincang-bincang terlebih dahulu dengan ET. Oleh karena itu R segerasa saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes. Setelah R ijin pada ET, R menuju ruang piket dan kemudian berpamitan pada guru piket kemudian pulang.

FIELD NOTE IV - The application of Cycle 1 (Day 2)

November 7th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba disekolah pada pukul 06.45. Seperti biasanya sesampainya disana, R dating ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu. Setelah bercakap-cakap sebentar dengan guru piket, R pun menuju ruang guru dan kemudian duduk di kursi yang telah disediakan sambil menunggu ET yang sedang berada di kantor kepala sekolah. Tidak lama kemudian ET masuk ke ruang dan memberi salam pada R, setelah bercakap-cakap sebentar ET mengajak R untuk segera masuk ke ruang kelas.
2. Kondisi kelas pada saat itu sama seperti kondisi kelas pada saat R datang pada pertemuan sebelumnya, walau bel tanda pelajaran dimulai sudah berbunyi, namun tetap saja masih ada beberapa siswa yang berada di luar kelas, sehingga ET harus menegur dan mengajak mereka untuk segera masuk kedalam kelas.
3. Sama seperti yang telah R lakukan kemarin, R Memulai pelajaran dengan mengajak siswa untuk berdoa bersama terlebih dahulu kemudian mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir. Sama seperti pertemuan kemarin, pada saat itu, semua siswa hadir.
4. Setelah selesai mengecek presensi siswa, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi recount text yang kemarin telah diberikan. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Namun masih ada beberapa SS lain nya terlihat tidak memperhatikan apa yang diucapkan R karena mereka sedang mengeluarkan buku pelajaran dari tas mereka. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan melanjutkan penjelasan nya mengenai *Recount Text*.

5. Sama seperti pertemuan sebelumnya, dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text kali ini, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga.
6. Melanjutkan materi recount text pertama, pembuatan recount text kali ini masih membahas tentang holiday. Setelah dirasa cukup dalam memberikan penjelasan ulang tentang isi dan struktur recount text, R menanyakan lagi apakah SS sudah paham atau belum. Mayoritas SS menjawab sudah.
7. Setelah itu R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pertemuan kemarin, R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
8. Yang berbeda pada pertemuan kali ini adalah R meminta siswa untuk membuat sebuah recount text tentang hari libur terbaik yang pernah SS alami. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera menyelesaikannya secepat mungkin karena waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam 30 menit lagi. Hal tersebut dikarenakan jam pelajaran hari itu memang sengaja dipotong karena ET beserta KS dan guru-guru yang lain akan mengadakan rapat dewan sekolah, sehingga mau tidak mau proses belajar mengajar akan dipotong waktunya.
9. Setelah berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Mayoritas SS menjawab belum, namun karena waktu nya telah hampir habis, maka R memutuskan membahas tugas tersebut bersama-sama.
10. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Karena pada pertemuan sebelumnya perwakilan SS dari baris A dan B sudah maju, maka pada kesempatan kali ini R meminta SS dari baris C dan D yang maju kedepan. Sayangnya, sama seperti kemarin, motivasi SS dalam melaksanakan tugas masih sangat kurang, maka tidak ada 1 orang pun yang mau mengajukan diri untuk maju kedepan. Oleh karena itu, untuk mempersingkat waktu, R langsung saja secara random menunjuk salah satu S dari baris C dan satu lagi S dari baris D untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka bawa.
11. Karena sudah ditunjuk, maka barulah mereka mau maju ke depan kelas untuk menuliskan jawaban mereka. Setelah selesai menuliskan jawaban didepan kelas, R mengajak SS untuk mengoreksi jawaban tersebut. R

menanyakan apakah ada yang salah dengan kalimat yang dibuat atau tidak, ada beberapa SS yang menjawab ada. Kemudian R pun menanyakan bagian mana yang salah. R meminta salah satu S maju kedepan dan menuliskan jawaban yang menurutnya benar dibagian bawah paragraph tersebut. R menanyakan pada SS apakah jawaban tersebut benar atau salah, dan mayoritas SS setuju bahwa jawaban tersebut benar.

12. Hal yang sama juga dilakukan pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R menanyakan apakah ada kesalahan pada kalimat dalam paragraph tersebut, kemudian ada beberapa SS yang mengiyakan, hal tersebut menunjukkan bahwa memang ada kesalahan pada paragraph tersebut. R mempersilahkan SS untuk maju kedepan untuk menuliskan jawaban yang benar. Sayangnya, saat SS yang maju dan menuliskan jawaban yang benar, bel tanda pergantian jam berbunyi. Maka mau tidak mau R pun harus segera menyudahi proses belajar mengajar. Namun sebelumnya R sempat menanyakan bagaimana hasil jawaban yang telah ditulis oleh salah satu SS yang baru saja maju. Hanya beberapa SS yang menjawab benar sedangkan SS lainnya sudah saling mengembalikan buku ke pemiliknya masing-masing.
13. Karena dirasa sudah tidak kondusif lagi, maka R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian keluar bersama ET. Di luar ruang kelas, ET meminta maaf karena diakhir pelajaran hari itu terkesan kurang kondusif karena memang jam nya dipotong karena mau diadakan rapat dewan sekolah. Setelah berjabat tangan dan pamit pada ET, R pun segera menuju ruang piket untuk berpamitan dengan guru piket yang sedang berjaga. Setelah berpamitan dengan guru piket, maka R pun segera pulang.

FIELD NOTE V - The application of Cycle 1 (Day 3)

- Giving individual test

November 10th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.30. karena masih mempunyai waktu yang cukup lama, setelah melapor dan menulis buku tamu, R pun bercakap-cakap dulu dengan guru piket yang memang sudah dikenal akrab oleh R. R menanyakan mengapa pada tanggal 7 November kemarin diadakan rapat. Guru piket itu menjelaskan bahwa rapat tersebut diadakan untuk membahas Ujian Tengah Semester (UTS) yang akan diadakan pada bulan Desember mendatang. Setelah menunggu sekian lama, akhirnya bel tanda masuk kelas pun berbunyi. R pun segera pamit pada guru piket

tersebut dan langsung menuju ke kelas. Namun berhubung ET belum datang, maka R pun menunggu ET di depan kelas. Tidak seperti hari-hari yang kemarin, kali ini semua SS tidak ada yang berada di luar ruangan, mereka semua sudah masuk ke dalam kelas. Tidak berapa lama kemudian ET datang, kemudian mengajak R untuk masuk ke dalam kelas.

2. Setelah masuk ke dalam ruang kelas, ET segera menuju tempat di mana biasanya beliau duduk, di kursi paling pojok belakang sebelah kiri dekat jendela, tempat di mana pertama kali R duduk ketika R melakukan observasi. Melanjutkan materi dari pertemuan yang selanjutnya, R melakukan *warmingup* dengan cara meminta salah satu perwakilan salah satu SS dari baris D untuk maju ke depan dan menuliskan hasil kerja mereka kemarin. Karena tidak ada yang mau, maka R pun memilih salah satu SS untuk melakukannya, pada awalnya SS tersebut menolak karena kemarin sudah maju, namun pada akhirnya dia mau maju dan menuliskan hasil kerjanya karena R mengatakan bahwa kemarin yang ditulis oleh siswa tersebut adalah hasil kerja SS lainnya dan sekarang R ingin melihat bagaimana hasil pekerjaan SS tersebut.
3. Setelah siswa tersebut selesai menuliskan jawabannya, maka R kembali ke depan kelas dan menanyakan pada SS apakah ada kesalahan dalam penulisan *recount text* tersebut. Mayoritas SS menjawab 'Ya', hal tersebut menandakan bahwa ada kesalahan pada penulisan *paragraph* tersebut. Kali ini R meminta ketua kelas untuk menuliskan jawaban yang benar. Ketua kelas itu pun maju ke depan kelas dengan enggan dan kemudian menuliskan jawaban yang benar. Sama seperti kegiatan pada pertemuan yang sebelumnya, R menanyakan apakah jawaban ketua kelas tersebut benar atau salah, mayoritas siswa menjawab benar. Kemudian R menunjuk beberapa SS untuk maju dan membenarkan *paragraph* yang salah dengan jawaban yang menurut mereka benar.
4. Setelah SS selesai menuliskan jawaban mereka, R kembali menanyakan pada SS lainnya apakah jawaban mereka sudah benar atau belum, mayoritas SS menjawab benar. Setelah R meneliti ulang *recount text* tersebut secara keseluruhan, R masih menemukan kesalahan yang sepertinya tidak disadari SS. Kemudian R pun menunjukkan kesalahan tersebut, yaitu kurang nya *article full stop* pada akhir kalimat. Setelah dirasa cukup memberikan penjelasan, R pun menghapus semua tulisan yang ada di *white board* tersebut, R menulis kesalahan umum yang sering ditemukan pada saat SS membuat kalimat. Yaitu: ***Misspelling, Punctuation Error*** dan ***Inappropriate Statements (lack of vocabulary)***.
5. Setelah melakukan diskusi tentang kesalahan yang sering SS buat, maka pada pertemuan yang berikutnya R memutuskan untuk mempermudah cara mengoreksi *recount text* yang ditulis di *whiteboard* dengan cara SS hanya perlu menggaris bawahi kalimat yang salah dengan spidol warna yang

akan disediakan oleh R kelak. SS pun setuju, karena cara itu terkesan lebih mudah jika dibandingkan dengan SS harus menulis ulang kalimat yang salah dibawa recount text yang ada. Berdasarkan hasil diskusi antara R dan SS, diputuskan bahwa kesalahan *Misspelling* akan diberi garis bawah berwarna merah, kesalahan *Punctuation Error* akan diberi garis bawah berwarna biru dan kesalahan *Inappropriate Statements (lack of vocabulary)* akan diberi garis bawah berwarna hitam.

6. Setelah ditetapkan demikian, kemudian R mengatakan bahwa R akan mengadakan test individu, jadi R meminta SS untuk segera menyiapkan selembar kertas dan menutup buku catatan dan buku tugas. R juga meminta SS untuk menuliskan nama, nomor absen dan kelas mereka pada selembar kertas tersebut. Tidak lama kemudian, bel tanda 1 jam pelajaran pun berbunyi. R pun segera membacakan tugas yang harus mereka kerjakan. R memberikan tugas SS untuk membuat recount text dengan tema **Hari Terbaikku (My Best Day Ever)**. R memberikan waktu 1 jam pelajaran pada SS untuk menyelesaikan tugas tersebut.
7. Selama proses pengerjaan, R duduk dibelakang bersebelahan dengan ET. R mengamati proses pengerjaan dengan seksama. R menjelaskan pada ET alasan kenapa R mengadakan test tersebut secara individual bukan secara kelompok. Hal tersebut dikarenakan R ingin mengetahui seberapa jauh pemahaman siswa dalam membuat recount text setelah dua kali pertemuan diberi feedback.
8. Sesekali ada beberapa SS yang menengok kearah samping atau kebelakang, ET pun menegur mereka dengan mengingatkan bahwa test ini harus dikerjakan secara individu, bukan berkelompok. Ada beberapa SS yang beralasan mereka ingin meminjam *Type-X* untuk menghapus kesalahan yang mereka buat.
9. Setelah menunggu beberapa waktu kemudian, bel tanda pergantian jam pun berbunyi. R segera meminta SS untuk menyudahi apa yang mereka kerjakan, kemudian mengumpulkan semuanya. Terlihat masih ada beberapa yang secara tergesa-gesa menuliskan nama mereka karena tadi belum menuliskan nama mereka. Setelah semua terkumpul, R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam kemudian keluar ruangan.
10. Diluar ruang kelas, R sempat bercakap-cakap sebentar dengan ET. Karena pada saat pemberian nilai pada pretest R sudah meminta bantuan ET, maka kali ini ET pun juga menawarkan bantuan yang sama. Sama seperti alasan yang sebelumnya, karena memang keahlian R bukan menghitung nilai, maka R pun dengan senang hati menerima tawaran ET. Kemudian R menyerahkan hasil kerja siswa pada ET dan Karena ET harus segera mengajar di kelas lain, maka ET tidak dapat berbincang-bincang lebih lama lagi. Oleh karena itu R segera saja pamit pada ET untuk pulang dan

melanjutkan pembuatan fieldnotes. Sama seperti hari-hari sebelumnya setelah R ijin pada ET, R pun menuju ruang piket dan kemudian berpamitan pada guru piket kemudian pulang.

FIELD NOTE VI - The application of Cycle 2 (Day 1)

November 14th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba disekolah pada pukul 06.45. Seperti biasanya sesampainya disana, R datang ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu. Setelah bercakap-cakap sebentar dengan guru piket, R pun menuju ruang guru untuk menemui ET. Karena masih ada waktu, R pun berbincang-bincang dulu dengan ET. Dalam perbincangan itu ET minta maaf karena kalau diijinkan, mulai pada pertemuan hari ini dan seterusnya R hanya akan mendapat jatah 1 jam pelajaran saja, karena ET berencana untuk menggunakan 1 jam pelajaran yang sebagian lainnya untuk melakukan review tentang materi selain recount sebagai persiapan siswa untuk menghadapi UTS pada bulan Desember. R setuju saja dan kemudian menanyakan pada ET bagaimana hasil test individu SS setelah cycle 1 jika dibandingkan dengan nilai hasil pretest. ET mengatakan bahwa ada kenaikan yang signifikan pada hampir semua SS, ET tidak mengatakan semua SS naik nilai nya karena ada beberapa lembar jawaban yang belum dikoreksi oleh ET. Saat R menanyakan tentang hasil pretest, untuk yang keduanya ET mengatakan bahwa hasil kerja siswa dalam pretest tersebut lupa beliau bawa. ET pun mengatakan bahwa beliau akan memberikan nilai hasil pretest pada akhir penelitian R saja sekaligus menyerahkan nilai hasil posttest SS besok. Karena merasa tidak enak, R pun menurut saja. Setelah bercakap-cakap sebentar, ET mengajak R untuk segera masuk ke ruang kelas.
2. Kondisi kelas pada saat itu sudah mulai terorganisir dan dapat dikatakan lebih tertib karena R sudah berada didalam kelas ketika ET dan R datang ke kelas. Setelah mengajak siswa untuk berdoa bersama dan kemudian dilanjutkan dengan mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi recount text yang kemarin telah diberikan. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Namun masih ada beberapa SS lain nya terlihat tidak memperhatikan apa yang diucapkan R dengan bercakap-cakap dengan teman sebangku mereka dengan cara berbisik-bisik. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan melanjutkan penjelasan nya mengenai *Recount Text* dengan materi yang sama dengan materi untuk test individu pada pertemuan yang lalu.

3. Sama seperti pertemuan sebelumnya, dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Melanjutkan materi, jika dalam recount text pada pertemuan sebelumnya membahas tentang Hari Terbaikku (*My Best Day Ever*), maka pembuatan recount text kali ini masih membahas tentang hal yang serupa namun sedikit berbeda, karena tema pada pertemuan kali ini membahas tentang Hari Tersialku (*My Worse Day Ever*). Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pertemuan kemarin, R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
4. R meminta siswa untuk membuat sebuah recount text tentang hari tersial yang SS pernah alami. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera menyelesaikannya secepat mungkin karena waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam waktu kurang dari 40 menit. Selama proses pengerjaan berlangsung, R menuliskan 3 kesalahan yang sering SS buat dengan menggunakan spidol yang berwarna sesuai dengan perjanjian sebelumnya. Merah untuk ***Misspelling***, Biru untuk ***Punctuation Error***, dan hitam untuk ***Inappropriate Statements (lack of vocabulary)***.
5. Setelah berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Jawaban SS selalu sama pada setiap pertemuan, mayoritas dari mereka menjawab belum, namun karena waktu nya telah hampir habis, maka R memutuskan membahas tugas tersebut bersama-sama.
6. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Karena pada pertemuan sebelumnya perwakilan SS dari baris C dan D sudah maju, maka pada kesempatan kali ini R meminta SS dari baris A dan B yang maju kedepan sebagai permulaan. Sayangnya, sama seperti kemarin, motivasi SS dalam melaksanakan tugas masih sangat kurang, maka tidak ada 1 orang pun yang mau mengajukan diri untuk maju kedepan. Oleh karena itu, untuk mempersingkat waktu, R langsung saja secara random menunjuk salah satu S dari baris A dan satu lagi S dari baris B untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka bawa.
7. Karena sudah ditunjuk, maka barulah mereka mau maju ke depan kelas untuk menuliskan jawaban mereka. Setelah selsai menuliskan jawaban

didepan kelas, R mengajak SS untuk mengoreksi jawaban tersebut. R menanyakan apakah ada yang salah dengan kalimat yang dibuat atau tidak, ada beberapa SS yang menjawab ada. Kemudian R pun menanyakan bagian mana yang salah. R meminta sukarelawan salah satu S maju kedepan dan menunjukan kesalahan yang ada dengan cara menggarisbawahi bagian yang salah dengan spidol warna yangtelah disiapkan R dan langsung mengatakan bagaimana seharusnya kalimat yang benar. Sekalilagi R menanyakan apakah ada sukarelawan yang mau maju atau tidak, dan kelas pun tetap hening.

8. Pada saat itulah R mengeluarkan 4 bungkus wafer dengan merek terkemuka. Kemudian R mengatakan bahwa 4 bungkus wafer tersebut akan diberikan pada dua orang pertama yang mau maju dan menunjukan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text pertama dan 2 wafer lagi akan diberikan pada dua orang pertama bagi siapa saja yang mau maju dan menunjukan letak kesalahan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text kedua. Keadaan langsung berubah menjadi cukup riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan "*Saya mas.. Saya mas*". ET pun sampai tersenyum atas perubahan respon SS.
9. Kemudian R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada recount text pertama. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya benar maka R memberikan satu wafer pada siswa tersebut. Hal yang sama juga berlaku pada siswa yang satunya, setelah menggarisbawahi kesalahan yang ditemukan dan membenarkan kesalahan tersebut, maka dia juga mendapatkan satu bungkus wafer. Setelah itu R menanyakan apakah masih ada kesalahan atau tidak dalam recount text pertama, mayoritas SS mengatakan sudah tidak ada, namun R menyadari masih ada satu kesalahan tentang *Punctuation Error* yang tidak disadari oleh SS, yaitu tanda *full stop* pada akhir kalimat. R pun segera menunjukan kesalahan tersebut.
10. Setelah membenarkan kesalahan yang tidak disadari SS, hal yang sama juga dilakukan pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R mengatakan bahwa 4 bungkus wafer tersebut akan diberikan pada dua orang pertama yang mau maju dan menunjukan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text pertama dan 2 wafer lagi akan diberikan pada dua orang pertama bagi siapa saja yang mau maju dan menunjukan letak kesalahan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text kedua. Sekali lagi, keadaan langsung berubah menjadi riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung

mengangkat tangan sembari mengatakan “*Saya mas.. Saya mas*”. R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada recount text pertama. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya benar maka R memberikan satu wafer pada siswa tersebut. Hal yang sama juga berlaku pada siswa yang satunya, setelah menggarisbawahi kesalahan yang ditemukan dan membenarkan kesalahan tersebut, maka dia juga mendapatkan satu bungkus wafer. R menanyakan apakah ada kesalahan pada kalimat dalam paragraph tersebut, kemudian mayoritas SS mengiyakan, hal tersebut menunjukan bahwa memang ada kesalahan pada paragraph tersebut. R mempersilahkan SS untuk maju kedepan untuk menggarisbawahi kesalahan yang ada sesuai dengan warna spidol kemudian mengemukakan jawaban yang benar. Ada seorang siswa yang maju dan menunjukan kesalahan yang dia temukan, jawaban nya benar namun dia tetap tidak mendapatkan wafer karena R sudah tidak memiliki wafer lagi. Siswa itu pun tertawa dan kemudian kembali duduk di bangkunya disertai sorak-sorai SS lainnya.

11. Tidak berapa lama kemudian bel tanda pergantian jam berbunyi, maka R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian menyerahkan proses penjagaran selanjutnya pada ET.
12. Sebelum keluar, R langsung pamit pada ET untuk langsung pergi meninggalkan pelajaran dan melanjutkan kegiatan pengerjaan skripsi di rumah. Setelah ET mengijinkan, R pun langsung keluar ruangan dan langsung menuju ruang piket untuk pamit pada guru piket yang sedang berjaga. Setelah berpamitan dengan guru piket, maka R pun segera pulang.

FIELD NOTE VII - The application of Cycle 2 (Day 2)

November 17th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba disekolah pada pukul 06.45. Seperti biasanya sesampainya disana, R datang ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu. Setelah bercakap-cakap sebentar dengan guru piket, R pun menuju ruang guru untuk menemui ET. Karena masih ada waktu, R pun berbincang-bincang dulu dengan ET. Setelah bercakap-cakap sebentar, ET mengajak R untuk segera masuk ke ruang kelas.

2. Kondisi kelas pada saat itu sudah terorganisir dan dapat dikatakan lebih tertib karena R sudah berada didalam kelas ketika ET dan R datang ke kelas. Setelah mengajak siswa untuk berdoa bersama dan kemudian dilanjutkan dengan mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi *Recount text* yang kemarin telah diberikan. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Namun seperti biasa, masih saja ada beberapa SS lain nya terlihat tidak memperhatikan apa yang diucapkan R dengan bercakap-cakap dengan teman sebangku mereka dengan cara berbisik-bisik. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan melanjutkan penjelasan nya mengenai *Recount Text* namun dengan materi yang berbeda dengan materi pada pertemuan yang lalu.
3. Masih sama seperti pertemuan-pertemuan sebelumnya, dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Melanjutkan materi, jika dalam recount text pada pertemuan sebelumnya membahas tentang Hari Terburukku (*My Worst Day Ever*), maka pembuatan *Recount text* kali ini masih membahas tentang Berkemah (*Camping*). Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pertemuan kemarin, R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
4. R meminta siswa untuk membuat sebuah *Recount text* tentang pengalaman SS saat melakukan *camping*. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera menyelesaikannya secepat mungkin karena sama seperti pertemuan yang sebelumnya, waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam waktu kurang dari 40 menit. Selama proses pengerjaan berlangsung, R kembali menuliskan 3 kesalahan yang sering SS buat dengan menggunakan spidol yang berwarna sesuai dengan perjanjian sebelumnya. Merah untuk *Misspelling*, Biru untuk *Punctuation Error*, dan hitam untuk *Inappropriate Statements (lack of vocabulary)*.
5. Setelah berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Jawaban SS selalu sama pada setiap pertemuan, mayoritas dari mereka menjawab belum, namun karena waktu nya telah hampir habis, maka R memutuskan membahas tugas tersebut bersama-sama.

6. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Karena pada pertemuan sebelumnya perwakilan SS dari baris A dan B sudah maju, maka pada kesempatan kali ini R meminta SS dari baris C dan D yang maju kedepan sebagai permulaan. Motivasi SS dalam melaksanakan tugas kali ini telah berkembang menjadi lebih baik, karena langsung ada dua SS yang maju untuk menuliskan hasil pekerjaan yang mereka bawa.
7. Setelah kedua SS selesai menuliskan jawaban mereka di whiteboard, pada saat itulah R mengeluarkan 4 bungkus wafer dengan merek terkemuka. Tanpa harus menjelaskan lagi, keadaan langsung berubah menjadi cukup riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan “*Saya mas.. Saya mas*”.
8. Kemudian R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada *Recount text* pertama. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya benar maka R memberikan satu wafer pada siswa tersebut. Hal yang sama juga berlaku pada siswa yang satunya, setelah menggarisbawahi kesalahan yang ditemukan dan membenarkan kesalahan tersebut, maka dia juga mendapatkan satu bungkus wafer. Setelah itu R menanyakan apakah masih ada kesalahan atau tidak dalam *Recount text* pertama, mayoritas SS mengatakan sudah tidak ada dan memang setelah R mengecek lagi *Recount text* tersebut, memang tidak ditemukan lagi kesalahan.
9. Hal yang sama juga dilakukan pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R mengatakan bahwa 4 bungkus wafer tersebut akan diberikan pada dua orang pertama yang mau maju dan menunjukan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada *recount text* pertama dan 2 wafer lagi akan diberikan pada dua orang pertama bagi siapa saja yang mau maju dan menunjukan letak kesalahan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada *recount text* kedua. Namun kali ini kelas tetap sepi, terlihat jelas bahwa SS sedang mengamati *Recount text* tersebut dengan seksama. R pun ikut mengamati *Recount text* tersebut. Diluar dugaan, ternyata tidak ditemukan kesalahan pada *Recount text* tersebut. Oleh karena itu R memutuskan untuk memberikan satu bungkus wafer pada si pembuat *Recount text* tersebut.
10. Karena masih ada cukup waktu untuk membahas satu *Recount text* lagi, maka R meminta salah satu SS untuk menuliskan hasil kerja yang mereka bawa. Kali ini pun ada seorang siswa yang langsung maju dan menuliskan

Recount text yang dia bawa. Setelah selesai, siswa tersebut langsung kembali ketempatnya. Kemudian R pun menawarkan apakah ada SS yang mau maju atau tidak.

11. Sekali lagi, keadaan langsung berubah menjadi riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan “*Saya mas.. Saya mas*”. R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada *recount text* kedua. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya keduanya benar maka R memberikan satu wafer pada kedua siswa tersebut dengan maksud agar mereka saling berbagi. Hal tersebut langsung disambut dengan sorakan dan tawa yang riuh oleh SS lainnya
12. Tidak berapa lama kemudian bel tanda pergantian jam berbunyi, maka R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian menyerahkan proses penjagaan selanjutnya pada ET.
13. Sama seperti yang dilakukan R pada pertemuan sebelumnya, sebelum keluar R berpamitan terlebih dahulu pada ET untuk meninggalkan pelajaran dan melanjutkan kegiatan pengerjaan skripsi di rumah. Setelah ET mengizinkan, R pun langsung keluar ruangan dan langsung menuju ruang piket untuk pamit pada guru piket yang sedang berjaga. Setelah berpamitan dengan guru piket, maka R pun segera pulang.

FIELD NOTE VIII - The application of Cycle 2 (Day 3)
- Giving Individual Test

November 21st 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba disekolah sekitar pada pukul 06.55. Hari ini di jalan tidak seperti biasanya, sepanjang jalan menuju ke sekolahan ramai, sehingga hampir menyebabkan R datang terlambat. Setibanya di sekolahan, seperti biasanya, R datang ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu kemudian, R pun langsung menuju ruang guru untuk menemui ET. Karena waktu sudah mepet, R pun langsung meminta ijin ET untuk mendahului beliau masuk ke ruang kelas.
2. Kondisi kelas pada saat itu sudah terorganisir walaupun bel tanda mulai pelajaran berbunyi, namun SS sudah berada didalam ruang kelas. Tidak

lama kemudian, bel pun berbunyi. R segera mengajak siswa untuk berdoa bersama dan kemudian dilanjutkan dengan mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi recount text yang kemarin telah diberikan. Sama seperti jawaban pada pertemuan-pertemuan yang sebelumnya. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan memberikan sedikit kilas balik topic sebelumnya.

3. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, hari ini dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Melanjutkan materi, jika dalam recount text pada pertemuan sebelumnya membahas tentang Berkemah (*camping*), maka pembuatan recount text kali ini masih membahas tentang hal yang sama. Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pada pertemuan di *cycle 1 day 3*, R mengatakan bahwa R akan mengadakan test individu, jadi R meminta SS untuk segera menyiapkan selembar kertas dan menutup buku catatan dan buku tugas. R juga meminta SS untuk menuliskan nama, nomor absen dan kelas mereka pada selembar kertas tersebut. Tidak lama kemudian, bel tanda 1 jam pelajaran pun berbunyi. R pun segera membacakan tugas yang harus mereka kerjakan. R memberikan tugas SS untuk membuat recount text dengan tema **Berkemah (Camping)**. R memberikan waktu 1 jam pelajaran pada SS untuk menyelesaikan tugas tersebut.
4. Selama proses pengerjaan berlangsung, R duduk dibelakang bersebelahan dengan ET. R mengamati proses pengerjaan dengan seksama. R menjelaskan lagi pada ET tentang alasan kenapa R mengadakan test tersebut secara individual bukan secara kelompok. Hal tersebut dikarenakan oleh R ingin mengetahui seberapa jauh pemahaman siswa dalam membuat recount text setelah dua kali pertemuan diberi feedback.
5. Setelah menunggu beberapa waktu kemudian, bel tanda pergantian jam pun berbunyi. R segera meminta SS untuk menyudahi apa yang mereka kerjakan, kemudian mengumpulkan semuanya. Terlihat masih ada beberapa yang secara tergesa-gesa menuliskan nama mereka karena tadi belum menuliskan nama mereka. Setelah semua terkumpul, R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam kemudian keluar ruangan diantar oleh ET.
6. Diluar ruang kelas, R sempat bercakap-cakap sebentar dengan ET. Karena pada saat pemberian nilai pada pretest dan pengecekan hasil *cycle 1* R sudah meminta bantuan ET, maka tanpa basa basi kali ini ET pun juga langsung menawarkan bantuan yang sama. Sama seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, karena memang keahlian R bukan menghitung

nilai, maka R pun dengan senang hati menerima tawaran ET. Kemudian R menyerahkan hasil kerja siswa pada ET dan Karena ET juga harus segera melanjutkan mengajar di kelas itu, maka ET tidak dapat berbincang-bincang lebih lama lagi. Oleh karena itu R segera saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes, namun sebelum pamit R sempat meminta izin ET agar besok bisa meminta waktu 1 jam lagi untuk memberikan SS pretest. ET pun menyetujuinya. Setelah mendapatkan persetujuan, sama seperti hari-hari sebelumnya setelah R izin pada ET, R pun menuju ruang piket dan kemudian berpamitan pada guru piket kemudian pulang.

FIELD NOTE IX – Giving post-test

October 24st 2012

Kelas X E

R: Researcher

ET: English Teacher

S: Student

SS: Students

KS: Kepala Sekolah

1. Hari ini adalah hari terakhir bagi R untuk melakukan penelitian, hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.45. Hari ini R akan memberikan post-test pada SS di kelas X E. Karena sebelumnya R telah meminta izin kepada KS dan guru piket, maka hari ini R bisa langsung menuju ke ruang guru untuk menemui ET. Tanpa menunggu terlalu lama, bel tanda pelajaran akan segera dimulai pun berbunyi. ET pun segera datang dan mengajak R untuk masuk keruang kelas.
2. Setelah masuk kedalam ruang kelas, ET segera menuju kursi paling pojok belakang sebelah kiri dekat jendela, tempat dimana beliau selalu duduk ketika R melakukan penelitian. Seperti biasa, R memulai pelajaran dengan mengucapkan salam terlebih dahulu kemudian dilanjutkan dengan mengecek daftar kehadiran siswa. Pada saat itu SS hadir semua.
3. Setelah mengabsen para siswa, Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pada pertemuan di *cycle 1 day 3* dan pada pertemuan sebelumnya, R mengatakan bahwa R akan mengadakan test terakhir dengan cara individu, jadi R meminta SS untuk segera menyiapkan selembar kertas dan menutup buku catatan dan buku tugas. R juga meminta SS untuk menuliskan nama, nomor absen dan kelas mereka pada selembar kertas tersebut. Tidak lama kemudian, bel tanda 1 jam pelajaran pun berbunyi. R pun segera membacakan tugas yang harus mereka kerjakan. R memberikan tugas SS untuk membuat recount text dengan tema terserah mereka. SS bebas menentukan tema yang akan mereka pilih untuk mereka

kembangkan menjadi sebuah *Recount text* yang terbaik yang pernah mereka buat. R memberikan waktu 1 jam pelajaran pada SS untuk menyelesaikan tugas tersebut.

4. Selama proses pengerjaan berlangsung, tidak seperti biasanya, R tidak duduk dibelakang bersebelahan dengan ET. R berjalan mengeilingi kelas sembari mengamati proses pengerjaan dengan seksama.
5. Setelah menunggu beberapa waktu kemudian, bel tanda pergantian jam pun berbunyi. R segera meminta SS untuk menyudahi apa yang mereka kerjakan, kemudian mengumpulkan semuanya. Sama seperti beberapa pertemuan-pertemuan yang sudah-sudah, pada saat R menyudahi proses belajar mengajar, terlihat masih ada beberapa yang secara tergesa-gesa menuliskan nama mereka karena tadi belum menuliskan nama mereka. Setelah semua terkumpul, R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam kemudian keluar ruangan diantar oleh ET.
7. Diluar ruang kelas, R sempat bercakap-cakap sebentar dengan ET. Dalam percakapan itu R mengucapkan banyak terima kasih pada ET atas kerjasama dan ijin yang diberikan selama ini dan R pun juga meminta pertolongan pada ET untuk yang terakhir kali nya agar berkenan untuk membantu R dalam memberikan nilai pada hasil kerja post-test SS. Dengan senang hati ET menerima permintaan R. Kemudian R menyerahkan hasil kerja siswa pada ET dan lagi, karena ET juga harus segera melanjutkan mengajar di kelas itu, maka ET tidak dapat berbincang-bincang lebih lama lagi. Oleh karena itu R segera saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes.

Appendix 2

Interview Transcripts

Interview Transcripts

Interview 1 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 31 Oktober 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Permissi bu, maaf mau mengganggu sebentar, mau sedikit tanya-tanya tentang pretest yang tadi saya berikan.

GMP : O ya, silakan, mau Tanya apa mas?

P : Gini bu, kira-kira pretest yang saya berikan tadi tu terlalu sulit nggak ya kalo untuk seukuran mereka-mereka itu?

GMP : Ya..., kalo menurut saya sih, menurut saya looh, mungkin mereka merasa sedikit kesulitan, lha liat aja ni, hasil kerja mereka kayak gini (tertawa). Tapi nggakpapa mas, nanti yang namanya pretest tu kan emang wajar kalo hasilnya jelek (tertawa).

P : Iya bu, bener itu (tertawa), ya sudah bu, maaf mengganggu waktu mengajarnya, terimakasih waktunya bu.

GMP : Ya mas, santai aja.

Interview 2 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Habis ini ibu masih ngajar?

GMP : Iya, ada apa mas?

P : Nggak koq bu, cuma mau tanya tadi ngajar perdana saya gimana?

GMP : Sudah bagus koq, cuma masih kurang kondusif ya, siswanya susah diajak kerjasama.

P : Iya bu, tadi pas ngajar grogi ‘e bu (tertawa).

GMP : Nggakpapa mas, pokoknya kalo ngajar tu kuncinya menguasai materi, terus santai aja, jangan terlalu tegang.

P : Materi yang diajarkan maksudnya sudah tersampaikan bu?

GMP : Udah, ya Cuma kurang bisa membawa suasana itu tadi. Malah saya loh yang nggak enak, maaf loh, mereka tu memang *rodok mbandel* ‘e.

P : Hehe.., nggakpapa bu, malah saya yang harusnya minta maaf, jadi ngurangi jatah ngajarnya *njenengan*.

GMP : Ngakpapa mas, santai saja kalo sama saya (tertawa).

P : Ya udah bu, makasih loh sudah dikasih waktu. Saya tak pamit pulang dulu.

GMP : Ya mas, moga-moga sukses (tertawa).

P : Amin (tertawa).

Interview 3 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 7 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Masih ngajar lagi bu?

GMP : Iya mas, kenapa?

P : Nganu bu, tadi ngajarnya saya gimana?

GMP : Sudah bagus mas, bisa keliaan lebih santai.

P : Iya bu, tadi sedikit grogi tapi udah lebih ngerasa enjoy pas ngajar (tertawa).

GMP : (tertawa) Pokoknya kalo ngajar tu santai aja mas. Eh iya, kalo bisa besok njenengan meng-improve kesadaran mereka biar lebih greget gitu mas, bisa nggak?

P : O nganu bu, besok di cycle 2 saya mau meng-improve partisipasi mereka, udah saya rencanakan koq bu. Jadi di cycle 1 ini khusus untuk meng-improve pemahaman mereka, baru yang cycle 2 untuk mengimprove partisipasi mereka.

GMP : Emang ada berapa cycle to mas?

P : 2 bu, setiap cycle 3 kali pertemuan, kenapa bu?

GMP : itu sudah termasuk pretest sama post-test?

P : Belom bu, jadi pretest ya yang dulu itu, terus cycle 1 selesai besok bu,

baru masuk cycle 2 tiga kali pertemuan, baru ngasih post-test.

GMP : O ya sudah, ya sudah yam as, saya tak ke kelas lagi ni.

P : O masih ngajar to bu? Wah, maaf loh bu jadi nganggu.

GMP : Nggakpapa mas, santai saja (tertawa)

Interview 4 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 10 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Kira-kira tadi latihan individunya terlalu susah nggak ya bu?

GMP : Harusnya nggak mas, kan udah dijelaskan 2 kali.

P : Menurut ibu cycle pertamanya gimana? Sudah adapeningkatan belum?

GMP : Sudah mas, kelihatan koq. Kenapa mas?

P : Nggakpapa koq bu, berarti tekniknya berhasil.

GMP : udah berhasil toh, mau disudahi po gimana? (tertawa)

P : Woh, lha jangan no bu, masih ada cycle 2 ni (tertawa). Kalo dilihat dari hasil pretest sama tugas individu di cycle 1 ini ada peningkatan bu?

GMP : O Adaaa..., ni mas liat aja, dulu itu Cuma nyumlik, sekarang udah bisa empat kalimat tiap paragraph.

P : Woh lha Alhamdulillah kalo gitu (tertawa). Ya sudah bu, saya tak langsung ya.

GMP : Ya mas, ati-ati ya.

P : Nggih bu.

Interview 5 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 14 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

GMP : Woh, lha tadi kaget loh mas, pas semuanya ngacung (tertawa).

P : (tertawa) Wah, lha sama bu, tadi saya juga kaget, yang ngacung banyak

banget, gimana mbagi wafer-nya nih ntar (tertawa)

GMP : Itu ngasih wafer-nya juga tiap pertemuan?

P : Kalo tiap pertemuan saya kasih reward gimana bu?

GMP : Kalo menurut saya sih boleh-boleh saja, bisa memotivasi siswa, tapi jangan keseringan mas, bisa *bokek* nanti *njenengan*, Haha.. (tertawa)

P : (tertawa) Kalo rencana nya sih cuma 2 pertemuan koq bu, kan yang terakhir untuk test evaluasi.

GMP : Oo.., lha iya. Ya udah, saya tak ngajar lagi ya.

P : Nggih bu, saya juga tak pamit sekalian, makasih waktunya bu.

GMP : Ya mas, sama-sama, ati-ati ya.

P : Nggih bu.

Interview 6 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

P : Di cycle yang kedua ini kelihatan ada perbedaan ga bu?

GMP : Ho'oh mas, lha itu sekarang mayoritas udah pada bawa kamus sendiri, paling nggak kan satu meja udah ada 1. Apalagi pake dikasih hadiah segala, jadi pada aktif tuh.

P : Berarti cycle 2 ini saya berhasil meng-improve keterlibatan siswa no bu.

GMP : Wo lha jelas itu mas, triknya bisa saya tiru itu (tertawa)

P : (tertawa) mau ngasih wafer juga bu? (tertawa)

GMP : Iya (tertawa), Ya sudah mas, saya tak lanjut ngajar lagi ya.

P : Nggih bu, saya juga tak langsung pamit sekalian, permisi bu.

GMP : Ya mas.

Interview 7 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 11 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

GMP : Udah selesai to mas?

P : Nganu bu, besok masih minta satu pertemuan lagi buat *Post-test*.

GMP : Lha ini bukan nya *Post-test*?

P : Bukan bu, itu test evalasi cycle 2, buat liat apa ada peningkatan nilai di cycle 2.

GMP : Oo.., ya sudah, jadi besok masih sekali lagi ya?

P : Iya bu, lha *pripun*?

GMP : Nggak.., nggakpapa koq mas. Nganu mas, yang aku kasihkan besok nilai pre sama post test aja ya, intinya cuma itu toh?

P : Iya bu.

GMP : O iya, sama sekalian RPP nya mbok saya dikasih mas.

P : O nggih bu, Insyaallah dipertemuan besok saya bawaan copy'annya.

GMP : Makasih lho mas.

P : Saya yang makasih bu, udah dikasih waktu dan kesempatan.

GMP : Ya sudah mas, saya tak lanjut ngajar lagi ya.

P : Nggih bu, saya juga tak pamit sekalian, *monggo* bu.

GMP : Ya mas.

Interview 8 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 24 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

GMP : Udah selesai ni mas?

P : Udah bu, wah ini *maur nuwun sanget* loh bu, sudah dibolehin *ngganggu* jadwal ngajarnya ibu.

GMP : Halah mas, santai aja, wong saya juga merasa terbantu koq, jadi tau metode baru buat ngajar siswa.

P : Dikasih wafer bu? (tertawa)

GMP : (tertawa)

P : Ni sekali lagi saya terimakasih banget loh bu.

GMP : Nggak mas..., nggakpapa, santai aja mas.

P : Nganu bu, nilai *Pre* sama *Post-test* nya?

GMP : Oh nganu mas, kapan njenengan kesini lagi?

P : Ya mungkin seminggu lagi bu, buat minta surat keterangan sudah melakukan penelitian.

GMP : Nah, besok aja sekalian ya. Lupa nggak saya bawa 'e.

P : Nggih bu, nggakpapa koq bu.

GMP : Ya sudah mas, saya tak lanjut ngajar lagi ya. Ni maaf loh ya, malah lupa saya bawa je.

P : Nggih bu, nggakpapa. saya pamit sekalian bu, permisi bu.

GMP : Ya mas, sukses ya.

P : Ya bu, makasih.

Interview 9 – Dengan Salah Satu Siswa

H : Hesti (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Gimana tadi, suka nggakkalau dikasih feedback?

H : Suka mas.

P : Alasannya kenapa?

H : Ya..., gitu deh (tertawa)

P : Yah, malah becanda nih.

Interview 10 – Dengan Salah Satu Siswa

G : Galih (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Setuju nggak kalo aku kasih feedback tiap belajar writing?

G : Setuju mas.

P : Kalo aku kasih feedback ngerasa ada perubahan ga?

G : Ya..., jadi lebih paham mas, jadi tau mana yang salah.

P : Oke-oke, ya udah, besok jangan lupa bawa kamus ya.
G : Insyaallah.
P : Sip.

Interview 11 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Ahmad (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Saat berkemas-kemas
Tempat: Di ruang kelas

=====
P : Lebih mudah ngerjain sendiri apa berkelompok?
A : Ya enak berkelompok no mas.
P : Kenapa sebabnya?
A : Mikirnya berdua, jadi lebih cepet selesai
P : Oke-oke, sip.

Interview 12 – Dengan Salah Satu Siswa

R : Rana (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat proses mengkoreksi
Tempat: Di ruang kelas

=====
P : Koq diem aja, mbok maju,tulis jawabannya.
R : Nggak ah mas.
P : Kenapa?
R : Malu kalo salah,nanti ndak malah diketawain.
P : Lah, ndadak malu segala. Nggak deh kal diketawain. Maju ya?
R : Emoh ah, yang lain aja mas.
P : Ya udah kalo nggak mau.

Interview 13 – Dengan Salah Satu Siswa

R : Rafiq (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat proses pengerjaan
Tempat: Di ruang kelas

=====
P : Bisa nggak? → (membuat kalimatnya)

R : Bisa mas.
P : Ada yang mau ditanyakan nggak?
R : Nggak ada mas.
P : Oke, lanjutkan.

Interview 14 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Anastasia (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat proses pengerjaan
Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Ada yang mau ditanyakan nggak?
A : Bahasa Inggris-nya ban tu apa mas?
P : Bawa kamus nggak, di cek di kamus ada tuh.
A : Nggak bawa 'e mas.
P : Tire, T-I-R-E, besok bawa kamus ya!
A : Ya.

Interview 15 – Dengan Salah Satu Siswa

G : Galih (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat berkemas-kemas
Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Lebih suka ngerjain sendiri apa berkelompok?
G : Kelompok lah mas.
P : Sebabnya kenapa?
G : Kan bisa *sharing*, jadi bisa cepet selesai mas.
P : Testnya besok individu loh.
G : Nggak kelompok lagi?
P : Nggak.
G : Wah...

Interview 16 – Dengan Salah Satu Siswa

E : Erwin (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Kalo ngoreksi yang kemaren sama yang sekarang mudah mana?

E : Mudah yang sekarang mas, tinggal nyocokin warna.

P : Oke-oke, sip.

Interview 17 – Dengan Salah Satu Siswa

E : Erwin (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses mengkoreksi

Tempat: Di ruang kelas

=====

E : Mas, kemaren koq nggakkayak gini aja toh, kan lebih mudah.

P : Lebih mudah nya gimana?

E : Ya kan tinggal ngaris-bawahi mas

P : Ya emang aku rancang gitu, jadi susah-susah dulu, baru yang mudah
(tertawa).

Interview 18 – Dengan Salah Satu Siswa

N : Novia (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Bisa nggak ngerjakan nya?

N : Bisa, tapi ada yang sulit.

P : Yang bagian mana?

N : Bahasa Inggrisnya keinginan tu apa mas?

P : Bawa kamus nggak? Coba di cek di kamus.?

N : Iya mas.

Interview 19 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Ayu (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Seneng ga kalo dikasih hadiah?

A : Seneng mas, jadi tambah semangat, coba hadiahnya HP, Haha.. (tertawa)

P : Huu..., mau nya.. (tertawa)

Interview 20 – Dengan Seluruh Siswa

SS : Seluruh Siswa

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Besok mau pake hadiah lagi nggak?

SS : Iya mas, mau, mau, mau... (secara serentak)

P : (tertawa)

Interview 21 – Dengan Salah Satu Siswa

W : Wahyu (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Gimana ni kerja kelompoknya, ada kesulitan nggak?

W : Nggak mas, malah cepet selesai kan dipikir berdua.

Interview 22 – Dengan Beberapa Siswa

H : Hesti (Salah satu siswa)

U : Unik (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Ada keluhan tentang kelompoknya nggak?

W : Nggak ada mas.

P : Enak kerja sendiri apa berdua?

U : Enak berdua mas, bisa sharing sekalian.

Interview 23 – Dengan Beberapa Siswa

SS : Seluruh Siswa

A : Ayu (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses mengoreksi

Tempat: Di ruang kelas

=====

R : Ada yang salah nggak ini?

SS : Ada..., aku mas, aku... (serentak beberapa anak mengangkat tangan tanda ingin maju).

R : Ayu, ayo maju.

A : Ini mas, (menggarisbawahi yang salah)

P : Yang bener gimana?

A : (Memberitahu jawaban yang benar)

P : Gimana, bener apa salah jawaban Ayu? (Tanya pada siswa)

SS : Bener...

R : Ya udah, ni hadiahnya (memberikan hadiah sebungkus wafer)

R : Masih ada yang salah nggak?

SS : Udah nggak ada..

P : Are you sure?

SS : Yess..

P : Seneng nggak kalo diskusinya kayak gini?

SS : Senengg..

Interview 24 – Dengan Salah Satu Siswa

R : Robet (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Senin / 21 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Gimana, bisa nggak ngerjain sendiri?

R : Bisa mas.

P : Oke, lanjutkan.

Interview 25 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Ahmad (Salah satu siswa)

P : Peneliti
Waktu : Senin / 21 November 2011 / Saat proses pengerjaan
Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Bisa nggak ngerjain sendiri?
R : Alhamdulillah bisa mas.
P : Oke, lanjutkan.

Interview 26 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran
P : Peneliti
Waktu : Senin / 21 November 2011 / Saat proses pengerjaan
Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Test yang sekarang memang sengaja saya buat individual bu, kira-kira mereka bisa ngerjain nggak ya bu?
GMP : Sepertinya sih bisa mas, lha itu buktinya pada serius ngerjain. Tapi hasilnya nggak tau mas, ada peningkatan apa nggak. Ya semoga aja ada peningkatan.
P : Amin, semoga meningkat (tertawa pelan, kemudian kembali berjalan mengelilingi kelas).

Appendix 3

Lesson Plans

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Sekolah : SMAN 1 Pleret

Mata Pelajaran : Bhs. Inggris

Kelas / Semester : X/1

Aspek/Skill : Menulis/ *Writing*

Alokasi Waktu : 2 x 45 menit

Standar Kompetensi : 6. Memahami makna teks tulis fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk procedure, recount, dan narrative dalam konteks kehidupan sehari-hari dan untuk mengakses ilmu pengetahuan.

Kompetensi Dasar : 6.2 Mengungkapkan makna dan langkah-langkah retorika secara akurat, lancar dan berterima dengan menggunakan ragam bahasa tulis dalam konteks kehidupan sehari-hari dalam teks berbentuk *recount*.

Indikator :

1. Mengidentifikasi dan menjelaskan generic structure dari text recount
2. Mengidentifikasi kata kata dari text recount
3. Menggunakan kalimat bentuk lampau
4. Menghasilkan teks berbentuk recount

I. Tujuan Pembelajaran :

Pada akhir pembelajaran siswa diharapkan mampu untuk:

- Menggunakan kalimat dalam bentuk lampau (Past tense) secara akurat dan efisien dalam membuat recount teks.
- Memilih dan menggunakan kosa kata yang sesuai dan tepat dalam membuat recount teks.

II. Materi Pembelajaran :

- Recount text

III. Metode Pembelajaran:

PPP (Presentation Practice Production)

IV. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

A. Kegiatan awal :

- Mengucapkan salam, berdoa bersama dan mengecek presensi siswa

B. Kegiatan inti :

1) Presentation

- R mempresentasikan dan menjelaskan topik, rumus / struktur kalimat, kosa kata, dalam pembuatan Recount teks.

2) Practice

- Siswa memahami penjelasan dan contoh recount teks
- Siswa memahami fungsi dari pemberian feedback
- Siswa memahami langkah langkah pembuatan recount teks
- Siswa memahami penjelasan guru tentang bagaimana cara membuat teks recount teks yang telah diberi feedback

3) Production

- Siswa mampu membuat Recount teks dengan kesalahan yang minimal
- Siswa memperhatikan feedback atas tugas mereka
- Siswa membuat teks recount dengan topic yang sudah ditetapkan secara individual
- Siswa mendiskusikan tugas tersebut dengan guru secara bersama-sama
- Siswa mampu menjelaskan mempresentasikan apa yang telah mereka diskusikan bersama dengan teman dan guru mereka.

C. Kegiatan akhir :

- Siswa dan guru melakukan refleksi

V. Penilaian :

VI. Alat/ sumber/ bahan belajar

- Buku Pelajaran Bahasa Inggris *Look Ahead 1* terbitan Erlangga
- Kamus
- Papan tulis
- Spidol

Mengetahui,
Kepala Sekolah

Pleret,.....

Guru Bahasa Inggris

Drs. H. Edison Ahmad Jamli
NIP. 195811291978031011

Dra. Vera Afri Iswanti
NIP. 195504291983032006

MATERI PEMBELAJARAN

Recount text

Recount text is a text which is usually retells any experiences in which the writer personally involved. It lists and describes past experiences by retelling some events. It presents the events chronologically (in the order in which they happened). Therefore the purpose of recount text is to inform and to entertain the audience (listener or reader), or both by telling some events which has already happened.

Recount text consists of:

- Title (optional)

It usually shows the summarizes of what the text is telling us about and informs some specific participants. (e.g. I, my friends or my family)

- Part 1: Setting or Orientation

This section provides background of the information and usually it answers the questions of: What, When, Where, Who, Why and How.

- Part 2: List of events

This section presents series of events like: What people do? This section tells the series of events chronologically. To connecting from one event to another, it usually uses conjunction or connectives like: first, next, then, finally and so on. This part shows the sequence of the events.

- Parts 3: Reorientation

This section presents the concluding comments. It usually expresses the author's personal opinion regarding the series of events described before.

My Best Holiday Ever

Last holiday my family went to Bali to have a picnic. We went there by plane. We were in Bali for six days, so we had to stay in a hotel because we didn't have any relatives there. We stayed in Bali Beach Hotel near Sanur Beach.

} Setting of a place
or orientation

When we came to the hotel, we didn't come to our room directly, but we had to check in first. We were received by the receptionists who were friendly and kind, and then we were helped by a room boy who took us to our rooms.

On the second day, we visited Sanur Beach. We just took a walk, because the beach is in the front of the hotel. We walked along the seashore and played water and sand. Actually we wanted to swim in the beach but the lifeguard didn't allow us. Besides doing many activities we also watched some foreign tourists' activities. Some tourists were lying on the beach, while others were having massage or surfing.

} Sequence of the
events

When we felt tired, we took a rest to have some meals and drinks. And at 2 p.m we went to the hotel. It was tiring but we were happy.

} Reorientation

Exercise

Make a group of two then by using your own words, make a good recount text about your best holiday ever which is at least consist of four sentences in each paragraph by using the structure as you can see on the example above.

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Sekolah : SMAN 1 Pleret

Mata Pelajaran : Bhs. Inggris

Kelas / Semester : X/1

Aspek/Skill : Menulis/ *Writing*

Alokasi Waktu : 2 x 45 menit

Standar Kompetensi : 6. Memahami makna teks tulis fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk *procedure*, *recount*, dan *narrative* dalam konteks kehidupan sehari-hari dan untuk mengakses ilmu pengetahuan.

Kompetensi Dasar : 6.2 Mengungkapkan makna dan langkah-langkah retorika secara akurat, lancar dan berterima dengan menggunakan ragam bahasa tulis dalam konteks kehidupan sehari-hari dalam teks berbentuk *recount*.

Indikator :

1. Mengidentifikasi dan menjelaskan generic structure dari *Recount text*
2. Mengidentifikasi kata kata dari *Recount text*
3. Menggunakan kalimat bentuk lampau
4. Menghasilkan text berbentuk *recount*

I. Tujuan Pembelajaran :

Pada akhir pembelajaran siswa diharapkan mampu untuk:

- Menggunakan kalimat dalam bentuk lampau (*Past tense*) secara akurat dan efisien dalam membuat *Recount text*.
- Memilih dan menggunakan kosa kata yang sesuai dan tepat dalam membuat *Recount text*.

II. Materi Pembelajaran :

- *Recount text*

III. Metode Pembelajaran:

PPP (*Presentation Practice Production*)

IV. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

A. Kegiatan awal :

- Mengucapkan salam, berdoa bersama dan mengecek presensi siswa

B. Kegiatan inti :

1) Presentation

- R mempresentasikan dan menjelaskan topik, rumus / struktur kalimat, kosa kata, dalam pembuatan Recount teks.

2) Practice

- Siswa memahami penjelasan dan contoh recount teks
- Siswa memahami fungsi dari pemberian feedback
- Siswa memahami langkah langkah pembuatan recount teks
- Siswa memahami penjelasan guru tentang bagaimana cara membuat teks recount teks yang telah diberi feedback

3) Production

- Siswa mampu membuat Recount teks dengan kesalahan yang minimal
- Siswa memperhatikan feedback atas tugas mereka
- Siswa membuat teks recount dengan topic yang sudah ditetapkan secara individual
- Siswa mendiskusikan tugas tersebut dengan guru secara bersama-sama
- Siswa mampu menjelaskan mempresentasikan apa yang telah mereka diskusikan bersama dengan teman dan guru mereka.

C. Kegiatan akhir :

- Siswa dan guru melakukan refleksi

V. Penilaian :

VI. Alat/ sumber/ bahan belajar

- Buku Pelajaran Bahasa Inggris *Look Ahead* 1 terbitan Erlangga
- Kamus
- Papan tulis
- Spidol

Mengetahui,
Kepala Sekolah

Pleret,.....
Guru Bahasa Inggris

Drs. H. Edison Ahmad Jamli
NIP. 195811291978031011

Dra. Vera Afri Iswanti
NIP. 195504291983032006

MATERI PEMBELAJARAN

Recount text

Recount text is a text which is usually retells any experiences in which the writer personally involved. It lists and describes past experiences by retelling some events. It presents the events chronologically (in the order in which they happened). Therefore the purpose of recount text is to inform and to entertain the audience (listener or reader), or both by telling some events which has already happened.

Recount text consists of:

- Title (optional)
It usually shows the summarizes of what the text is telling us about and informs some specific participants. (e.g. I, my friends or my family)
- Part 1: Setting or Orientation
This section provides background of the information and usually it answers the questions of: What, When, Where, Who, Why and How.
- Part 2: List of events
This section presents series of events like: What people do? This section tells the series of events chronologically. To connecting from one event to

another, it usually uses conjunction or connectives like: first, next, then, finally and so on. This part shows the sequence of the events.

- **Parts 3: Reorientation**

This section presents the concluding comments. It usually expresses the author's personal opinion regarding the series of events described before.

Study the structure of recount text below then do the exercise underneath!

Generic Structure	Generic Structure
I had a terrible day yesterday. First, I woke up an hour late because my alarm clock didn't go off. Then, I was in such a hurry that I burned my hand when I was making breakfast. After breakfast, I got dressed so quickly that I forgot to wear socks (paragraph 1)	Orientation: provides the setting and introduces participants.
Next, I ran out of the house trying to get the 9:30 bus, but of course I missed it. I wanted to take a taxi, but I didn't have enough money (paragraph 2)	Events: tell what happened, in what sequence
Finally, I walked the three miles to my school only to discover that it was Sunday! I hope I never have a day as the one I had yesterday (paragraph 3)	Re-orientation: optional closure of events.

Exercise

Make a group of two then by using your own words, make a good recount text about your worse day ever which is at least consist of four sentences in each paragraph by using the structure as you can see on the example above.

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Sekolah : SMAN 1 Pleret

Mata Pelajaran : Bhs. Inggris

Kelas / Semester : X/1

Aspek/Skill : Menulis/ *Writing*

Alokasi Waktu : 2 x 45 menit

Standar Kompetensi : 6. Memahami makna teks tulis fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk *procedure*, *recount*, dan *narrative* dalam konteks kehidupan sehari-hari dan untuk mengakses ilmu pengetahuan.

Kompetensi Dasar : 6.2 Mengungkapkan makna dan langkah-langkah retorika secara akurat, lancar dan berterima dengan menggunakan ragam bahasa tulis dalam konteks kehidupan sehari-hari dalam teks berbentuk *recount*.

Indikator :

1. Mengidentifikasi dan menjelaskan generic structure dari *Recount text*
2. Mengidentifikasi kata kata dari *Recount text*
3. Menggunakan kalimat bentuk lampau
4. Menghasilkan text berbentuk *recount*

I. Tujuan Pembelajaran :

Pada akhir pembelajaran siswa diharapkan mampu untuk:

- Menggunakan kalimat dalam bentuk lampau (*Past tense*) secara akurat dan efisien dalam membuat *Recount text*.
- Memilih dan menggunakan kosa kata yang sesuai dan tepat dalam membuat *Recount text*.

II. Materi Pembelajaran :

- *Recount text*

III. Metode Pembelajaran:

PPP (*Presentation Practice Production*)

IV. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

A. Kegiatan awal :

- Mengucapkan salam, berdoa bersama dan mengecek presensi siswa

B. Kegiatan inti :

1) Presentation

- R mempresentasikan dan menjelaskan topik, rumus / struktur kalimat, kosa kata, dalam pembuatan Recount teks.

2) Practice

- Siswa memahami penjelasan dan contoh recount teks
- Siswa memahami fungsi dari pemberian feedback
- Siswa memahami langkah langkah pembuatan recount teks
- Siswa memahami penjelasan guru tentang bagaimana cara membuat teks recount teks yang telah diberi feedback

3) Production

- Siswa mampu membuat Recount teks dengan kesalahan yang minimal
- Siswa memperhatikan feedback atas tugas mereka
- Siswa membuat teks recount dengan topic yang sudah ditetapkan secara individual
- Siswa mendiskusikan tugas tersebut dengan guru secara bersama-sama
- Siswa mampu menjelaskan mempresentasikan apa yang telah mereka diskusikan bersama dengan teman dan guru mereka.

C. Kegiatan akhir :

- Siswa dan guru melakukan refleksi

V. Penilaian :

VI. Alat/ sumber/ bahan belajar

- Buku Pelajaran Bahasa Inggris *Look Ahead* 1 terbitan Erlangga
- Kamus
- Papan tulis
- Spidol

Mengetahui,
Kepala Sekolah

Pleret,.....

Guru Bahasa Inggris

Drs. H. Edison Ahmad Jamli
NIP. 195811291978031011

Dra. Vera Afri Iswanti
NIP. 195504291983032006

MATERI PEMBELAJARAN

Recount text

Recount text is a text which is usually retells any experiences in which the writer personally involved. It lists and describes past experiences by retelling some events. It presents the events chronologically (in the order in which they happened). Therefore the purpose of recount text is to inform and to entertain the audience (listener or reader), or both by telling some events which has already happened.

Recount text consists of:

- Title (optional)
It usually shows the summarizes of what the text is telling us about and informs some specific participants. (e.g. I, my friends or my family)
- Part 1: Setting or Orientation
This section provides background of the information and usually it answers the questions of: What, When, Where, Who, Why and How.

- Part 2: List of events

This section presents series of events like: What people do? This section tells the series of events chronologically. To connecting from one event to another, it usually uses conjunction or connectives like: first, next, then, finally and so on. This part shows the sequence of the events.

- Parts 3: Reorientation

This section presents the concluding comments. It usually expresses the author's personal opinion regarding the series of events described before.

Below is an example of recount text about camping.

Camping

Last weekend, my friends and I went camping. We reached the camping ground after we walked for about one and a half hour from the parking lot. We built the camp next to a small river. It was getting darker and colder, so we built a fire camp.

The next day, we spent our time observing plantation and insects while the girls were preparing meals. In the afternoon we went to the river and caught some fish for supper. At night, we held a fire camp night. We sang, danced, read poetry, played magic tricks, and even some of us performed standing comedy.

On Monday, we packed our bags and got ready to go home.

}

Setting or

}

Sequence of the

}

Reorientati

Study the generic structure of a recount text below then do the exercise underneath!

Paragraph	Generic Structure
Last weekend, my friends and I went camping. We reached the camping ground after we walked for about one and a half hour from the parking lot.	Orientation: provides the setting and introduces participants.

We built the camp next to a small river. It was getting darker and colder, so we built a fire camp. (paragraph 1)	
The next day, we spent our time observing plantation and insects while the girls were preparing meals. In the afternoon we went to the river and caught some fish for supper. At night, we held a fire camp night. We sang, danced, read poetry, played magic tricks, and even some of us performed standing comedy. (paragraph 2)	Events: tell what happened, in what sequence.
On Monday, we packed our bags and got ready to go home. (paragraph 3)	Re-orientation: optional closure of events.

Exercise

Make a group of two then by using your own words, make a good recount text about experience of your last camping which is at least consist of four sentences in each paragraph by using the structure as you can see on the example above.

Appendix 4

Categories for Evaluating Writing

Appendix 5

Pre and Post Test Score

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Post test	67.81	32	6.949	1.228
	Pre test	57.50	32	6.720	1.188

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Post test & Pre test	32	.984	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences					95% Confidence Interval of the Difference		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Post test - Pre test	10.313	1.230	.217	9.869	10.756	47.440	31	.000

Case Summaries

	Pre test	Post test
1	50	60
2	50	60
3	60	75
4	60	70
5	50	60
6	50	60
7	50	60
8	60	75
9	60	70

10	60	70
11	50	60
12	50	60
13	70	80
14	60	70
15	60	70
16	60	70
17	60	70
18	60	70
19	60	70
20	50	60
21	60	70
22	60	70
23	70	80
24	60	70
25	50	60
26	50	60
27	70	80
28	70	80
29	60	70
30	50	60
31	50	60
32	60	70
Total	N	32

Apendix 6

Photographs







Appendix 7
Students' Attendance
List and Class
Mapping

Whiteboard

T

Line A

2 6

Line B

3 7

Line C

3 1

Line D

1 2

2 2

1 2

2 4

1 3

5 1

1 2

3 1

2 1

1 2


9 2

8 2

1 1

R D

Daftar Nama Siswa

No	Nama	No	Nama
1	Agung Kurniawan	21	Nur Fitriyani
2	Ahmad Tasrib W	22	Rafiq Zain
3	Anastasia Camella P	23	Rana Ulfa
4	Angga Bintoro Y	24	Rifqia Fatma Aulia
5	Ayu Mita Ratnasari	25	Risang Ferhatmadi
6	Eri Agus Rudihartono	26	Rizki Anna P
7	Erna Widyawati	27	Robet Sanjaya Husein
8	Erwin Bagus R.A	28	Selvi Ratna Savitri
9	Galih Aktia Oktaviani	29	Syafitri Rizki Pratiwi
10	Hermi Susanti	30	Wahyu Asrining Puri
11	Hesti Hapsari	31	Wanda Meirdania F
12	Iin Anggi Pranata	32	Zada Fahmi
13	Lailia Nadha		
14	Mashudi		
15	Mizan Darus F	T	Teacher
16	Novia Fery R	R	Researcher = Irra Alfa Diansyah
17	Noviana Sri Rejeki	D	Documenter = Angga Dwi Pamungkas
18	Nur Ahmad Abidin		Red = The chief of the class
19	Nur Asna Fatmawati		Green = Ladies
20	Nur Elisa		Black = Gents

Appendix 8

Pre and Post-Test

Kind of Test : Pre-test
Genre : Recount
Grade : X
Time allocation : 45 minutes

Read the following question then work it individually.

By using your own words, write a recount text which tells your personal experience. You may choose your own topic. The recount text should be consist of 3 paragraph and at least consist of 40 words total. Use the following outline as a guide to help you writing.

<p style="text-align: center;">Title</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p>Paragraph 1 (Orientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 2 (Sequence of Events)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 3 (Reorientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Kind of Test : Post-test
Genre : Recount
Grade : X
Time allocation : 45 minutes

Read the following question then work it individually.

By using your own words, write a recount text which tells your personal experience. You may choose your own topic. The recount text should be consist of 3 paragraph and at least consist of 40 words total. Use the following outline as a guide to help you writing.

<p style="text-align: center;">Title</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 1 (Orientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 2 (Sequence of Events)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 3 (Reorientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

FIELD NOTE

FIELD NOTE I – Asking for permission

October 13rd 2012

Ruang kepala sekolah

R: Researcher

KS: Kepala Sekolah

ET: English Teacher

Pada saat datang ke SMAN 1 Pleret, R langsung menuju ke ruang penjaga sekolah (satpam) untuk mengisi buku tamu. Ini bukanlah pertama kalinya R datang lagi ke sekolah karena R pernah menemani salah seorang teman R dalam melakukan observasi. R datang ke sekolah sekitar pukul 07.30. Setibanya di sekolah, R lapor pada penjaga sekolah kemudian mengisi buku tamu sembari menanyakan jadwal mengajar salah satu ET. Setelah itu, R berbincang-bincang sebentar dengan guru piket yang sedang berada didalam ruangan pos pos penjagaan karena kebetulan guru piket tersebut masih mengenali R. setelah bercakap-cakap untuk sementara waktu, guru piket tersebut kemudian bertanya pada R tentang maksud kedatangannya. R pun mengutarakan maksud dan tujuan kedatangannya pada guru piket tersebut. Tanpa menunggu lama kemudian, gurupiket tersebut mempersilahkan R untuk masuk ke ruang kepala sekolah. Setelah masuk ke ruang KS, R pun disambut dengan baik karena ternyata sama seperti guru piket, KS pun masih mengenali R. Setelah mempersilahkan duduk, KS menanyakan maksud kedatangan R ke sekolah SMAN 1 Pleret. Kemudian R pun menjelaskan maksud kedatangannya yaitu untuk meminta izin kepada KS agar dapat diijinkan untuk melakukan observasi dan penelitian lebih lanjut. Sembari menjelaskan maksud dan tujuan kedatangan R, R pun menunjukan surat ijin observasi. Setelah memeriksa surat ijin tersebut, kemudian KS meminta R untuk langsung mengkonsultasikan hal tersebut pada guru yang bersangkutan. Setelah mendapatkan ijin dari KS, kemudian R langsung menuju ruang guru yang letaknya berseberangan dengan ruang KS. Alhamdulillah pada saat itu ET sedang tidak mengajar, jadi R bisa langsung menemui beliau. Setelah menyapa ET, R langsung mengutarakan maksud kedatangannya kepada ET tersebut sembari menunjukan surat ijin observasi yang tadi ditunjukan kepada KS. ET memberitahukan pada R bahwa jadwal untuk melakukan penelitian sangatlah mepet, karena pada bulan Desember akan diadakan UTS / Ujian Mid Semester. Setelah melakukan diskusi singkat, maka disimpulkan bahwa masih tersisa sekitar 1 bulan (8 kali pertemuan) untuk melakukan penelitian dengan jadwal setiap hari senin dan kamis. Untuk mempersingkat waktu, maka diputuskan bahwa pada hari Senin 31 Oktober 2011 R boleh memulai kegiatan observasi dan melakukan penelitian berupa pemberian pretest. Setelah maksud dan tujuannya tercapai, R pun pulang dan mempersiapkan materi untuk pretest.

FIELD NOTE II – Giving pretest

October 31st 2012

Kelas X E

R: Researcher

ET: English Teacher

S: Student

SS: Students

KS: Kepala Sekolah

1. Hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.40. Hari ini R akan melakukan observasi sekaligus memberikan pretest pada murid-murid di kelas X E. Karena sebelumnya R telah meminta izin kepada KS dan guru piket, maka hari ini R bisa langsung menuju ke ruang guru untuk menemui ET. Tanpa menunggu terlalu lama, bel tanda pelajaran akan segera dimulai pun berbunyi. ET pun segera datang dan mengajak R untuk masuk keruang kelas.
2. Setelah masuk kedalam ruang kelas, R segera menuju kursi paling pojok belakang sebelah kiri dekat jendela. ET memulai pelajaran dengan mengucapkan salam terlebih dahulu kemudian dilanjutkan dengan mengecek daftar kehadiran siswa. Pada saat itu SS hadir semua. Walaupun ET sudah masuk, namun masih terlihat beberapa siswa yang masih bermain dengan temanya.
3. Setelah mengabsen para siswa, ET meminta SS untuk membuka LKS yang mereka bawa. Tampaknya ada beberapa siswa yang tidak membawa LKS karena ada beberapa dari mereka yang tampak menggunakan LKS secara bersama-sama. Kemudian ET meminta SS untuk melihat sebuah text yang ada didalam LKS tersebut dan kemudian ET membacanya. Setelah itu ET menjelaskan bahwa teks yang telah mereka baca tersebut merupakan recount text. Setelah dirasa cukup memberikan penjelasan, ET meminta SS untuk mengulangi membaca lagi teks tersebut didalam hati dan dipahami. Pada saat proses membaca berlangsung, terlihat ada beberapa SS yang tidak memperhatikan, mereka saling berbisik dengan temanya sendiri dan bahkan ada yang hanya diam saja karena tidak membawa LKS.
4. Setelah memberikan waktu beberapa menit pada SS agar mereka dapat membaca teks tersebut,, kemudian ET meminta SS untuk mengerjakan pertanyaan yang terdapat dibawah teks tersebut.
5. Terkadang ET harus mengulangi instruksinya secara berulang ulang karena masih banyak SS yang masih tidak mengerti dengan penjelasan ET sebelumnya. Setelah kelihatanya SS sudah mengerti, ET pun kembali kemejanya. Selama proses mengerjakan, SS ada yang ribut. Ada yang saling

berbisik dengan teman disebelahnya dan ada juga yang berjalan-jalan untuk mencari jawaban pada teman nya yang lain. Walaupun terlihat bahwa kondisi kelas terkesan tidak kondusif, namun ET terlihat duduk dimejanya sambil menulis sesuatu dan terkesan acuh dengan kondisi kelas yang seperti itu.

6. Selang beberapa waktu kemudian ET bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan pekerjaan mereka atau belum kemudian SS menjawab “belum”. Pada saat proses mengerjakan tugas itu, R mencatat semua aktivitas yang dikerjakan siswa.
7. Berhubung sebelumnya R sudah meminta ijin untuk meminta waktu pelajaran hari itu untuk memberikan pretest, maka waktu yang diperlukan ET untuk mengajar pun berkurang sebanyak 1 jam pelajaran. Berhubung waktu sudah hampir habis, maka ET memutuskan bahwa sebaiknya soal tersebut dibahas bersama-sama. ET memulai pembahasan dengan mengartikan terlebih dahulu text tersebut dalam bahasa Indonesia dengan tujuan untuk mempermudah siswa memahami teks tersebut. Selama proses translasi, ada beberapa SS yang membantu ET untuk menterjemahkannya, tapi ET masih tetap dominan mengartikanya. Setelah menyelesaikan proses translasi, maka ET mempersilahkan SS jika ada yang mau menjawab soal-soal yang ada di bawah teks tersebut. Berhubung tidak ada siswa yang mau menjawab secara sukarela, maka ET pun memanggil nama-nama mereka untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada. Cara itu terbukti efektif karena jika disuruh menjawab maka mereka mau menjawab. Setelah SS menjawab, ET juga menanyai mereka tentang alasan mereka kenapa memilih jawaban itu, mayoritas dari SS dapat memberikan alasan yang rasional, namun ada beberapa dari mereka yang menjawab dengan asal-asalan seperti “*Insting bu*”. Pada saat mendiskusikan jawabanya pun masih terlihat SS yang tidak memperhatikan ET yang sedang menjelaskan.
8. Alhamdulillah pada saat itu semua jawaban SS benar, walaupun ada beberapa alasan yang terkesan aneh seperti tadi, mereka juga tampak kurang begitu mengerti beberapa istilah yang ada di dalam text tersebut. Setelah selesai mendiskusikan jawaban, kemudian ET meminta SS untuk menyiapkan selembar kertas untuk persiapan pretest.
9. Kemudian ET meminta R untuk memulai pretest yang memang sudah direncanakan akan dilaksanakan dalam waktu 1 jam pelajaran. Setelah dipersilahkan oleh ET, R pun segera maju kedepan kelas, member salam dan memperkenalkan diri, kemudian langsung memberikan sedikit penjelasan tentang bagaimana cara mengerjakan soal yang akan segera dibagikan.

10. Dapat terlihat bahwa SS merasa tidak antusias dalam melaksanakan pretest, sama seperti kegiatan pada saat ET yang mengajar. Setelah R membagikan kertas soal dan memberikan penjelasan tentang bagaimana cara mengerjakan pretest tersebut, mayoritas SS mendengarkan penjelasan yang R berikan dengan malas-malasan. Setelah dirasa cukup dalam memberikan pengarahan, maka R pun segera mempersilahkan SS untuk mengerjakan soal *pretest* yang telah mereka dapatkan.
11. Selama proses pengerjaan berlangsung, R mengamati SS dan berusaha untuk menertibkan SS yang terkesan akan mencontek hasil pekerjaan teman yang ada di sampingnya dengan cara mengingatkan bahwa pretest harus dilakukan secara individual, bukan hasil berdiskusi dengan teman disebelahnya.
12. Setelah bel pergantian jam berbunyi, maka dengan segera R meminta SS untuk mengumpulkan hasil pekerjaan mereka. Setelah semua terkumpul, R mengucapkan terimakasih karena SS atas kerjasamanya. Setelah memberikan salam, kemudian R dan ET keluar dari kelas dan menuju ruang guru. Kebetulan setelah jam pertama dan kedua ET tidak mengajar lagi dan akan diteruskan mengajar pada jam kelima dan keenam.
13. Dalam perjalanan menuju keruang guru, R berbincang-bincang dengan ET. Dalam perbincangan tersebut ET terkesan meminta maaf karena sikap SS kurang bisa diajak kerjasama. ET juga menawarkan bantuan untuk mengoreksi hasil kerja siswa, sehingga dapat memudahkan R untuk lebih focus dalam mempersiapkan materi untuk pertemuan selanjutnya.
14. Berhubung memberikan penilaian produk writing tergolong sulit untuk dilakukan, maka R pun setuju dan menerima tawaran ET. Selain itu R juga menjadi merasa terbantu karena memang penghitungan atau pemberian nilai bukanlah keahlian R. ET mengatakan bahwa pada pertemuan yang berikutnya beliau akan memberikan form daftar nilai pretest siswa. Sembari berbincang-bincang dengan ET, R memberikan hasil kerja siswa yang tadi dikumpulkan dan R juga memberikan form *Categories for evaluating Writing* kepada ET untuk digunakan sebagai acuan penilaian hasil kerja siswa.
15. Setelah berbincang-bincang untuk beberapa waktu, kemudian R pun ijin untuk meninggalkan sekolah dan kembali ke kampus karena masih ada hal yang harus R lakukan.

FIELD NOTE III - The application of Cycle 1 (Day 1)

November 3rd 2012

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Hari ini R tiba di sekolah sekitar pukul 06.45. Hari ini adalah hari pertama R masuk ke kelas X E untuk menerapkan *cycle* 1. Sebelum masuk kedalam kelas R sempat berbicara-bincang dengan ET, R membicarakan tentang apa yang akan dilakukan pada pertemuan kali ini. Setelah beberapa waktu kemudian R meminta daftar nilai hasil pretest siswa sebagaimana yang telah dijanjikan oleh ET kemarin, namun sayangnya ET mengatakan bahwa daftar tersebut tertinggal di rumah, sehingga R pun belum dapat melihat bagaimana hasil pretest siswa kemarin.
2. Tidak lama kemudian bel tanda pergantian jam pelajaran berbunyi, ET pun segera mengajak R masuk keruang kelas. Suasana kelas masih tetap riuh walaupun ET sudah masuk kedalam kelas. ET harus menegur beberapa siswa yang masih berbincang-bincang dengan teman lainnya. Setelah kondisi dirasa sudah cukup kondusif, R pun dipersilahkan untuk memulai pelajaran.
3. Sama seperti yang selalu dilakukan oleh ET pada saat memulai pelajaran, R Memulai pelajaran dengan mengajak siswa untuk berdoa bersama terlebih dahulu kemudian mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir. Pada saat itu, semua siswa hadir.
4. Setelah selesai mengabsen, R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang pretest yang kemarin telah diberikan, seperti: apakah SS masih ingat atau tidak tentang materi pretest tersebut, kesulitan nya dibagian mana dan apakah SS sudah bisa kalau disuruh mengerjakan soal-soal seperti pretest kemarin.
5. Hanya beberapa SS yang memberikan jawaban dengan jelas, sedangkan beberapa SS yang lain masih ada yang terlihat tidak konsentrasi dengan apa yang ditanyakan oleh R. Karena dirasa tidak begitu mengganggu proses kegiatan belajar mengajar, maka R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan memulai penjelasan nya mengenai *Recount Text*.
6. Dalam memberikan penjelasan mengenai recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Saat memberikan penjelasan, terlihat ada beberapa SS yang saling berbisik dan tidak memperhatikan.

7. Tampaknya ET yang duduk dibelakang kelas pun juga menyadari hal tersebut karena ketika R akan menegur mereka, ET sudah terlebih dahulu menegur mereka dan menyuruh mereka untuk kembali memperhatikan materi yang sedang dijejalkan R. R merasa sangat bersyukur karena ET mau membantu R untuk menertibkan SS, tidak seperti pada saat ET mengajar sebelumnya, karena pada saat itu ET terkesan acuh dengan kondisi kelas.
8. Sama seperti yang telah tercantum di buku pelajaran tersebut diatas, materi recount text pertama yang ditemui dalam pembuatan recount text membahas tentang holiday. Setelah dirasa cukup dalam memberikan penjelasan, R menanyakan lagi apakah SS sudah paham atau belum mengenai bagaimana cara membuat recount text yang baik dan benar. Mayoritas SS menjawab sudah.
9. Karena R menganggap bahwa SS sudah mengerti, maka R pun segera memberikan tugas pada mereka. R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
10. R meminta siswa untuk membuat sebuah recount text tentang hari libur terburuk yang pernah SS alami. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera mengerjakannya secepat mungkin karena waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam 40 menit lagi. Selama proses pengerjaan, mayoritas SS terlihat fokus dengan apa yang sedang mereka kerjakan. Namun demikian, masih saja terlihat beberapa SS yang menoleh kebelakang mereka seolah-olah sedang mencontek pekerjaan teman mereka.
11. ET menegur beberapa SS tersebut dengan mengatakan bahwa tugas harus dikerjakan sendiri, bukan dari hasil mencontek pekerjaan teman lainnya. Selama proses pengerjaan, R berjalan mengelilingi kelas untuk mengecek bagaimana proses pengerjaan. Sese kali ada beberapa SS yang menanyakan bagaimana cara penulisan istilah-istilah Indonesia dalam bahasa Inggris, seperti: jagung bakar, perosotan dan tersesat. R sebisa mungkin membantu SS dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang mereka lontarkan.
12. Setelah waktu berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Mayoritas SS menjawab belum, oleh karena itu R memberi tambahan waktu untuk SS agar mereka bisa menyelesaikan tugas tersebut secara sempurna. Setelah beberapa menit kemudian, R memutuskan untuk membahas tugas tersebut bersama-sama.

13. R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Setelah itu, R meminta salah satu dari mereka dengan sukarela maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka pegang sebagai perwakilan dari tiap kelompok namun berhubung motivasi mereka kurang, maka tidak ada 1 orang pun yang mau mengajukan diri untuk maju kedepan. Tentu saja hal tersebut sangat menyulitkan R. Untuk mempersingkat waktu, maka R langsung saja secara random menunjuk salah satu S dari baris A dan satu lagi S dari baris B untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka bawa.
14. Karena ditunjuk secara langsung, maka mau tidak mau mereka pun akhirnya maju kedepan kelas untuk menuliskan jawaban yang mereka bawa. Setelah selesai menuliskan jawaban di depan kelas, R mengajak siswa untuk mengoreksi jawaban tersebut. R menanyakan apakah ada yang salah dengan kalimat yang dibuat atau tidak, ada beberapa SS yang menjawab ada. Kemudian R pun menanyakan bagian mana yang salah, salah satu S maju kedepan dan menuliskan jawaban yang benar di bagian bawah paragraph tersebut kemudian kembali duduk. R menanyakan pada SS apakah jawaban tersebut benar atau salah, dan mayoritas SS setuju bahwa jawaban tersebut benar.
15. Hal yang sama juga berlaku pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R menanyakan apakah ada kesalahan pada kalimat paragraph tersebut, ada beberapa SS yang mengiyakan, menandakan bahwa memang ada kesalahan pada paragraph tersebut. R mempersilahkan SS untuk maju kedepan untuk menuliskan jawaban yang benar. Saat ada beberapa SS yang maju untuk menuliskan jawaban yang benar, R bertanya pada salah satu SS yang duduk dibelakang kelas, apakah dia menemukan kesalahan, dan S itu pun menjawab iya. Maka R pun meminta S itu untuk maju dan menuliskan jawaban yang tepat, namun S itu menolaknya dengan alasan malu kalo salah. R men-support S itu agar dia mau maju, namun usaha R sia-sia karena dia tetap tidak mau maju.
16. Setelah beberapa SS tersebut bergantian menuliskan jawaban mereka, maka R kembali ke depan kelas dan menanyakan pada SS apakah jawaban yang ditulis tersebut benar atau salah. Mayoritas SS menjawab benar, sedangkan beberapa SS yang lain diam saja. Karena jawaban mereka memang sudah benar, maka R pun menghapus white board dengan tujuan agar perwakilan SS dari baris C dan D juga bisa maju dan menuliskan paragraph yang mereka bawa.
17. Setelah selesai menghapus semua tulisan yang ada di white board tersebut, R mempersilahkan SS perwakilan dari baris C dan D untuk maju kedepan dan

menuliskan jawaban mereka. Namun tidak disangka-sangka, bel tanda pergantian jam pelajaran pun berbunyi, menandakan pelajaran Bahasa Inggris telah selesai. R pun meminta SS untuk mengembalikan buku tugas yang mereka bawa kembali pada pemiliknya masing-masing. Setelah semuanya dikembalikan pada pemiliknya, R pun segera mengakhiri pelajaran hari itu dengan menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian keluar dari kelas bersamaan dengan ET.

18. Karena ET harus segera mengajar di kelas lain, maka R tidak dapat berbincang-bincang terlebih dahulu dengan ET. Oleh karena itu R segerasa saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes. Setelah R ijin pada ET, R menuju ruang piket dan kemudian berpamitan pada guru piket kemudian pulang.

FIELD NOTE IV - The application of Cycle 1 (Day 2)

November 7th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba disekolah pada pukul 06.45. Seperti biasanya sesampainya disana, R dating ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu. Setelah bercakap-cakap sebentar dengan guru piket, R pun menuju ruang guru dan kemudian duduk di kursi yang telah disediakan sambil menunggu ET yang sedang berada di kantor kepala sekolah. Tidak lama kemudian ET masuk ke ruang dan memberi salam pada R, setelah bercakap-cakap sebentar ET mengajak R untuk segera masuk ke ruang kelas.
2. Kondisi kelas pada saat itu sama seperti kondisi kelas pada saat R datang pada pertemuan sebelumnya, walau bel tanda pelajaran dimulai sudah berbunyi, namun tetap saja masih ada beberapa siswa yang berada di luar kelas, sehingga ET harus menegur dan mengajak mereka untuk segera masuk kedalam kelas.
3. Sama seperti yang telah R lakukan kemarin, R Memulai pelajaran dengan mengajak siswa untuk berdoa bersama terlebih dahulu kemudian mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir. Sama seperti pertemuan kemarin, pada saat itu, semua siswa hadir.

4. Setelah selesai mengecek presensi siswa, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi recount text yang kemarin telah diberikan. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Namun masih ada beberapa SS lain nya terlihat tidak memperhatikan apa yang diucapkan R karena mereka sedang mengeluarkan buku pelajaran dari tas mereka. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan melanjutkan penjelasan nya mengenai *Recount Text*.
5. Sama seperti pertemuan sebelumnya, dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text kali ini, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga.
6. Melanjutkan materi recount text pertama, pembuatan recount text kali ini masih membahas tentang holiday. Setelah dirasa cukup dalam memberikan penjelasan ulang tentang isi dan struktur recount text, R menanyakan lagi apakah SS sudah paham atau belum. Mayoritas SS menjawab sudah.
7. Setelah itu R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pertemuan kemarin, R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
8. Yang berbeda pada pertemuan kali ini adalah R meminta siswa untuk membuat sebuah recount text tentang hari libur terbaik yang pernah SS alami. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera menyelesaikannya secepat mungkin karena waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam 30 menit lagi. Hal tersebut dikarenakan jam pelajaran hari itu memang sengaja dipotong karena ET beserta KS dan guru-guru yang lain akan mengadakan rapat dewan sekolah, sehingga mau tidak mau proses belajar mengajar akan dipotong waktunya.
9. Setelah berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Mayoritas SS menjawab belum, namun karena waktu nya telah hampir habis, maka R memutuskan membahas tugas tersebut bersama-sama.
10. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Karena pada pertemuan sebelumnya perwakilan SS dari baris A dan B sudah maju, maka pada kesempatan kali ini R meminta SS dari baris C dan D yang maju

kedepan. Sayangnya, sama seperti kemarin, motivasi SS dalam melaksanakan tugas masih sangat kurang, maka tidak ada 1 orang pun yang mau mengajukan diri untuk maju kedepan. Oleh karena itu, untuk mempersingkat waktu, R langsung saja secara random menunjuk salah satu S dari baris C dan satu lagi S dari baris D untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka bawa.

11. Karena sudah ditunjuk, maka barulah mereka mau maju ke depan kelas untuk menuliskan jawaban mereka. Setelah selesai menuliskan jawaban didepan kelas, R mengajak SS untuk mengoreksi jawaban tersebut. R menanyakan apakah ada yang salah dengan kalimat yang dibuat atau tidak, ada beberapa SS yang menjawab ada. Kemudian R pun menanyakan bagian mana yang salah. R meminta salah satu S maju kedepan dan menuliskan jawaban yang menurutnya benar dibagian bawah paragraph tersebut. R menanyakan pada SS apakah jawaban tersebut benar atau salah, dan mayoritas SS setuju bahwa jawaban tersebut benar.
12. Hal yang sama juga dilakukan pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R menanyakan apakah ada kesalahan pada kalimat dalam paragraph tersebut, kemudian ada beberapa SS yang mengiyakan, hal tersebut menunjukkan bahwa memang ada kesalahan pada paragraph tersebut. R mempersilahkan SS untuk maju kedepan untuk menuliskan jawaban yang benar. Sayangnya, saat SS yang maju dan menuliskan jawaban yang benar, bel tanda pergantian jam berbunyi. Maka mau tidak mau R pun harus segera menyudahi proses belajar mengajar. Namun sebelumnya R sempat menanyakan bagaimana hasil jawaban yang telah ditulis oleh salah satu SS yang baru saja maju. Hanya beberapa SS yang menjawab benar sedangkan SS lainnya sudah saling mengembalikan buku ke pemiliknya masing-masing.
13. Karena dirasa sudah tidak kondusif lagi, maka R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian keluar bersama ET. Di luar ruang kelas, ET meminta maaf karena diakhir pelajaran hari itu terkesan kurang kondusif karena memang jam nya dipotong karena mau diadakan rapat dewan sekolah. Setelah berjabat tangan dan pamit pada ET, R pun segera menuju ruang piket untuk berpamitan dengan guru piket yang sedang berjaga. Setelah berpamitan dengan guru piket, maka R pun segera pulang.

FIELD NOTE V - The application of Cycle 1 (Day 3)

- Giving individual test

November 10th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.30. karena masih mempunyai waktu yang cukup lama, setelah melapor dan menulis buku tamu, R pun bercakap-cakap dulu dengan guru piket yang memang sudah dikenal akrab oleh R. R menanyakan mengapa pada tanggal 7 November kemarin diadakan rapat. Guru piket itu menjelaskan bahwa rapat tersebut diadakan untuk membahas Ujian Tengah Semester (UTS) yang akan diadakan pada bulan Desember mendatang. Setelah menunggu sekian lama, akhirnya bel tanda masuk kelas pun berbunyi. R pun segera pamit pada guru piket tersebut dan langsung menuju ke kelas. Namun berhubung ET belum datang, maka R pun menunggu ET di depan kelas. Tidak seperti hari-hari yang kemarin, kali ini semua SS tidak ada yang berada diluar ruangan, mereka semua sudah masuk kedalam kelas. Tidak berapa lama kemudian ET datang, kemudian mengajak R untuk masuk kedalam kelas.
2. Setelah masuk kedalam ruang kelas, ET segera menuju tempat dimana biasanya beliau duduk, di kursi paling pojok belakang sebelah kiri dekat jendela, tempat dimana pertama kali R duduk ketika R melakukan observasi. Melanjutkan materi dari pertemuan yang selanjutnya, R melakukan warmingup dengan cara meminta salah satu perwakilan salah satu SS dari baris D untuk maju kedepan dan menuliskan hasil kerjaan mereka kemarin. Karena tidak ada yang mau, maka R pun memilih salah satu SS untuk melakukannya, pada awalnya SS tersebut menolak karena kemarin sudah maju, namun pada akhirnya dia mau maju dan menuliskan hasil kerjanya karena R mengatakan bahwa kemarin yang ditulis oleh siswa tersebut adalah hasil kerja SS lainnya dan sekarang R ingin melihat bagaimana hasil pekerjaan SS tersebut.
3. Setelah siswa tersebut selesai menuliskan jawabannya, maka R kembali ke depan kelas dan menanyakan pada SS apakah ada kesalahan dalam penulisan recount text tersebut. Mayoritas SS menjawab 'Ya', hal tersebut menandakan bahwa ada kesalahan pada penulisan paragraph tersebut. Kali ini R meminta ketua kelas untuk menuliskan jawaban yang benar. Ketua kelas itu pun maju kedepan kelas dengan enggan dan kemudian menuliskan jawaban yang benar. Sama seperti kegiatan pada pertemuan yang sebelumnya, R menanyakan apakah jawaban ketua kelas tersebut benar atau salah, mayoritas siswa

menjawab benar. Kemudian R menunjuk beberapa SS untuk maju dan membenarkan paragraph yang salah dengan jawaban yang menurut mereka benar.

4. Setelah SS selesai menuliskan jawaban mereka, R kembali menanyakan pada SS lainnya apakah jawaban mereka sudah benar atau belum, mayoritas SS menjawab benar. Setelah R meneliti ulang recount text tersebut secara keseluruhan, R masih menemukan kesalahan yang sepertinya tidak disadari SS. Kemudian R pun menunjukkan kesalahan tersebut, yaitu kurang nya *article full stop* pada akhir kalimat. Setelah dirasa cukup memberikan penjelasan, R pun menghapus semua tulisan yang ada di white board tersebut, R menulis kesalahan umum yang sering ditemukan pada saat SS membuat kalimat. Yaitu: ***Misspelling***, ***Punctuation Error*** dan ***Inappropriate Statements (lack of vocabulary)***.
5. Setelah melakukan diskusi tentang kesalahan yang sering SS buat, maka pada pertemuan yang berikutnya R memutuskan untuk mempermudah cara mengkoreksi recount text yang ditulis di whiteboard dengan cara SS hanya perlu menggaris bawah kalimat yang salah dengan spidol warna yang akan disediakan oleh R kelak. SS pun setuju, karena cara itu terkesan lebih mudah jika dibandingkan dengan SS harus menulis ulang kalimat yang salah dibawa recount text yang ada. Berdasarkan hasil diskusi antara R dan SS, diputuskan bahwa kesalahan ***Misspelling*** akan diberi garis bawah berwarna merah, kesalahan ***Punctuation Error*** akan diberi garis bawah berwarna biru dan kesalahan ***Inappropriate Statements (lack of vocabulary)*** akan diberi garis bawah berwarna hitam.
6. Setelah ditetapkan demikian, kemudian R mengatakan bahwa R akan mengadakan test individu, jadi R meminta SS untuk segera menyiapkan selembar kertas dan menutup buku catatan dan buku tugas. R juga meminta SS untuk menuliskan nama, nomor absen dan kelas mereka pada selembar kertas tersebut. Tidak lama kemudian, bel tanda 1 jam pelajaran pun berbunyi. R pun segera membacakan tugas yang harus mereka kerjakan. R memberikan tugas SS untuk membuat recount text dengan tema ***Hari Terbaikku (My Best Day Ever)***. R memberikan waktu 1 jam pelajaran pada SS untuk menyelesaikan tugas tersebut.
7. Selama proses pengerjaan, R duduk dibelakang bersebelahan dengan ET. R mengamati proses pengerjaan dengan seksama. R menjelaskan pada ET alasan kenapa R mengadakan test tersebut secara individual bukan secara kelompok. Hal tersebut dikarenakan R ingin mengetahui seberapa jauh pemahaman siswa dalam membuat recount text setelah dua kali pertemuan diberi feedback.

8. Seseekali ada beberapa SS yang menengok kearah samping atau kebelakang, ET pun menegur mereka dengan mengingatkan bahwa test ini harus dikerjakan secara individu, bukan berkelompok. Ada beberapa SS yang beralasan mereka ingin meminjam *Type-X* untuk menghapus kesalahan yang mereka buat.
9. Setelah menunggu beberapa waktu kemudian, bel tanda pergantian jam pun berbunyi. R segera meminta SS untuk menyudahi apa yang mereka kerjakan, kemudian mengumpulkan semuanya. Terlihat masih ada beberapa yang secara tergesa-gesa menuliskan nama mereka karena tadi belum menuliskan nama mereka. Setelah semua terkumpul, R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam kemudian keluar ruangan.
10. Diluar ruang kelas, R sempat bercakap-cakap sebentar dengan ET. Karena pada saat pemberian nilai pada pretest R sudah meminta bantuan ET, maka kali ini ET pun juga menawarkan bantuan yang sama. Sama seperti alasan yang sebelumnya, karena memang keahlian R bukan menghitung nilai, maka R pun dengan senang hati menerima tawaran ET. Kemudian R menyerahkan hasil kerja siswa pada ET dan Karena ET harus segera mengajar di kelas lain, maka ET tidak dapat berbincang-bincang lebih lama lagi. Oleh karena itu R segera saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes. Sama seperti hari-hari sebelumnya setelah R ijin pada ET, R pun menuju ruang piket dan kemudian berpamitan pada guru piket kemudian pulang.

FIELD NOTE VI - The application of Cycle 2 (Day 1)

November 14th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba disekolah pada pukul 06.45. Seperti biasanya sesampainya disana, R datang ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu. Setelah bercakap-cakap sebentar dengan guru piket, R pun menuju ruang guru untuk menemui ET. Karena masih ada waktu, R pun berbincang-bincang dulu dengan ET. Dalam perbincangan itu ET minta maaf karena kalau diijinkan, mulai pada pertemuan hari ini dan seterusnya R hanya akan mendapat jatah 1 jam pelajaran saja, karena ET berencana untuk menggunakan 1 jam pelajaran yang sebagian lainnya untuk melakukan review tentang materi selain recount sebagai persiapan siswa untuk menghadapi UTS pada bulan Desember. R setuju saja dan kemudian menanyakan pada ET bagaimana hasil test individu

SS setelah cycle 1 jika dibandingkan dengan nilai hasil pretest. ET mengatakan bahwa ada kenaikan yang signifikan pada hampir semua SS, ET tidak mengatakan semua SS naik nilainya karena ada beberapa lembar jawaban yang belum dikoreksi oleh ET. Saat R menanyakan tentang hasil pretest, untuk yang keduanya ET mengatakan bahwa hasil kerja siswa dalam pretest tersebut lupa beliau bawa. ET pun mengatakan bahwa beliau akan memberikan nilai hasil pretest pada akhir penelitian R saja sekaligus menyerahkan nilai hasil posttest SS besok. Karena merasa tidak enak, R pun menurut saja. Setelah bercakap-cakap sebentar, ET mengajak R untuk segera masuk ke ruang kelas.

2. Kondisi kelas pada saat itu sudah mulai terorganisir dan dapat dikatakan lebih tertib karena R sudah berada didalam kelas ketika ET dan R datang ke kelas. Setelah mengajak siswa untuk berdoa bersama dan kemudian dilanjutkan dengan mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi recount text yang kemarin telah diberikan. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Namun masih ada beberapa SS lain yang terlihat tidak memperhatikan apa yang diucapkan R dengan bercakap-cakap dengan teman sebangkunya mereka dengan cara berbisik-bisik. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan melanjutkan penjelasannya mengenai *Recount Text* dengan materi yang sama dengan materi untuk test individu pada pertemuan yang lalu.
3. Sama seperti pertemuan sebelumnya, dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Melanjutkan materi, jika dalam recount text pada pertemuan sebelumnya membahas tentang Hari Terbaikku (*My Best Day Ever*), maka pembuatan recount text kali ini masih membahas tentang hal yang serupa namun sedikit berbeda, karena tema pada pertemuan kali ini membahas tentang Hari Tersialku (*My Worse Day Ever*). Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pertemuan kemarin, R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangkunya untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.
4. R meminta siswa untuk membuat sebuah recount text tentang hari tersial yang SS pernah alami. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera menyelesaikannya secepat mungkin karena waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam waktu kurang dari 40 menit. Selama proses pengerjaan berlangsung, R menuliskan 3 kesalahan yang sering SS

buat dengan menggunakan spidol yang berwarna sesuai dengan perjanjian sebelumnya. Merah untuk *Misspelling*, Biru untuk *Punctuation Error*, dan hitam untuk *Inappropriate Statements (lack of vocabulary)*.

5. Setelah berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Jawaban SS selalu sama pada setiap pertemuan, mayoritas dari mereka menjawab belum, namun karena waktu nya telah hampir habis, maka R memutuskan membahas tugas tersebut bersama-sama.
6. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Karena pada pertemuan sebelumnya perwakilan SS dari baris C dan D sudah maju, maka pada kesempatan kali ini R meminta SS dari baris A dan B yang maju kedepan sebagai permulaan. Sayangnya, sama seperti kemarin, motivasi SS dalam melaksanakan tugas masih sangat kurang, maka tidak ada 1 orang pun yang mau mengajukan diri untuk maju kedepan. Oleh karena itu, untuk mempersingkat waktu, R langsung saja secara random menjuk salah satu S dari baris A dan satu lagi S dari baris B untuk maju kedepan dan menuliskan jawaban yang mereka bawa.
7. Karena sudah ditunjuk, maka barulah mereka mau maju ke depan kelas untuk menuliskan jawaban mereka. Setelah selsai menuliskan jawaban didepan kelas, R mengajak SS untuk mengoreksi jawaban tersebut. R menanyakan apakah ada yang salah dengan kalimat yang dibuat atau tidak, ada beberapa SS yang menjawab ada. Kemudian R pun menanyakan bagian mana yang salah. R meminta sukarelawan salah satu S maju kedepan dan menunjukan kesalahan yang ada dengan cara menggarisbawahi bagian yang salah dengan spidol warna yangtelah disiapkan R dan langsung mengatakan bagaimana seharusnya kalimat yang benar. Sekalilagi R menanyakan apakah ada sukarelawan yang mau maju atau tidak, dan kelas pun tetap hening.
8. Pada saat itulah R mengeluarkan 4 bungkus wafer dengan merek terkemuka. Kemudian R mengatakan bahwa 4 bungkus wafer tersebut akan diberikan pada dua orang pertama yang mau maju dan menunjukan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text pertama dan 2 wafer lagi akan diberikan pada dua orang pertama bagi siapa saja yang mau maju dan menunjukan letak kesalahan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text kedua. Keadaan langsung berubah menjadi cukup riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan “*Saya mas.. Saya mas*”. ET pun sampai tersenyum atas perubahan respon SS.

9. Kemudian R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada recount text pertama. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya benar maka R memberikan satu wafer pada siswa tersebut. Hal yang sama juga berlaku pada siswa yang satunya, setelah menggarisbawahi kesalahan yang ditemukan dan membenarkan kesalahan tersebut, maka dia juga mendapatkan satu bungkus wafer. Setelah itu R menanyakan apakah masih ada kesalahan atau tidak dalam recount text pertama, mayoritas SS mengatakan sudah tidak ada, namun R menyadari masih ada satu kesalahan tentang *Punctuation Error* yang tidak disadari oleh SS, yaitu tanda *full stop* pada akhir kalimat. R pun segera menunjukan kesalahan tersebut.
10. Setelah membenarkan kesalahan yang tidak disadari SS, hal yang sama juga dilakukan pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R mengatakan bahwa 4 bungkus wafer tersebut akan diberikan pada dua orang pertama yang mau maju dan menunjukan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text pertama dan 2 wafer lagi akan diberikan pada dua orang pertama bagi siapa saja yang mau maju dan menunjukan letak kesalahan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text kedua. Sekali lagi, keadaan langsung berubah menjadi riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan "*Saya mas.. Saya mas*". R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada recount text pertama. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya benar maka R memberikan satu wafer pada siswa tersebut. Hal yang sama juga berlaku pada siswa yang satunya, setelah menggarisbawahi kesalahan yang ditemukan dan membenarkan kesalahan tersebut, maka dia juga mendapatkan satu bungkus wafer. R menanyakan apakah ada kesalahan pada kalimat dalam paragraph tersebut, kemudian mayoritas SS mengiyakan, hal tersebut menunjukan bahwa memang ada kesalahan pada paragraph tersebut. R mempersilahkan SS untuk maju kedepan untuk menggarisbawahi kesalahan yang ada sesuai dengan warna spidol kemudian mengemukakan jawaban yang benar. Ada seorang siswa yang maju dan menunjukan kesalahan yang dia temukan, jawaban nya benar namun dia tetap tidak mendapatkan wafer karena R sudah tidak memiliki wafer lagi. Siswa itu pun tertawa dan kemudian kembali duduk di bangkunya disertai sorak-sorai SS lainnya.

11. Tidak berapa lama kemudian bel tanda pergantian jam berbunyi, maka R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian menyerahkan proses penjagaran selanjutnya pada ET.
12. Sebelum keluar, R langsung pamit pada ET untuk langsung pergi meninggalkan pelajaran dan melanjutkan kegiatan pengerjaan skripsi di rumah. Setelah ET mengizinkan, R pun langsung keluar ruangan dan langsung menuju ruang piket untuk pamit pada guru piket yang sedang berjaga. Setelah berpamitan dengan guru piket, maka R pun segera pulang.

FIELD NOTE VII - The application of Cycle 2 (Day 2)

November 17th 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba di sekolah pada pukul 06.45. Seperti biasanya sesampainya disana, R datang ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu. Setelah bercakap-cakap sebentar dengan guru piket, R pun menuju ruang guru untuk menemui ET. Karena masih ada waktu, R pun berbincang-bincang dulu dengan ET. Setelah bercakap-cakap sebentar, ET mengajak R untuk segera masuk ke ruang kelas.
2. Kondisi kelas pada saat itu sudah terorganisir dan dapat dikatakan lebih tertib karena R sudah berada didalam kelas ketika ET dan R datang ke kelas. Setelah mengajak siswa untuk berdoa bersama dan kemudian dilanjutkan dengan mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi *Recount text* yang kemarin telah diberikan. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Namun seperti biasa, masih saja ada beberapa SS lain nya terlihat tidak memperhatikan apa yang diucapkan R dengan bercakap-cakap dengan teman sebangku mereka dengan cara berbisik-bisik. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan melanjutkan penjelasannya mengenai *Recount Text* namun dengan materi yang berbeda dengan materi pada pertemuan yang lalu.
3. Masih sama seperti pertemuan-pertemuan sebelumnya, dalam memberikan penjelasan mengenai materi *recount text*, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Melanjutkan materi, jika dalam *recount text* pada pertemuan sebelumnya membahas tentang Hari Terburukku (*My Worst Day Ever*), maka pembuatan *Recount text* kali ini masih membahas tentang Berkemah (*Camping*). Tanpa

perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pertemuan kemarin, R meminta SS untuk membuat kelompok yang terdiri dari 2 anggota yang terdiri dari rekan 1 bangku untuk menyelesaikan soal-soal yang akan diberikan. Kemudian R meminta SS untuk mengeluarkan buku tugas mereka dan R pun segera membacakan soal latihan yang harus mereka kerjakan.

4. R meminta siswa untuk membuat sebuah *Recount text* tentang pengalaman SS saat melakukan *camping*. Setelah menulis soal tersebut, maka R mempersilakan SS untuk segera menyelesaikannya secepat mungkin karena sama seperti pertemuan yang sebelumnya, waktu pelajaran Bahasa Inggris akan segera habis dalam waktu kurang dari 40 menit. Selama proses pengerjaan berlangsung, R kembali menuliskan 3 kesalahan yang sering SS buat dengan menggunakan spidol yang berwarna sesuai dengan perjanjian sebelumnya. Merah untuk *Misspelling*, Biru untuk *Punctuation Error*, dan hitam untuk *Inappropriate Statements (lack of vocabulary)*.
5. Setelah berjalan sekitar 10 menit, R bertanya pada SS apakah mereka telah menyelesaikan tugas tersebut atau belum. Jawaban SS selalu sama pada setiap pertemuan, mayoritas dari mereka menjawab belum, namun karena waktu nya telah hampir habis, maka R memutuskan membahas tugas tersebut bersama-sama.
6. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, R meminta SS pada baris A untuk menukarkan hasil kerja mereka pada SS di baris B dan hasil kerja SS di Baris C dengan hasil kerja SS di baris D (*lihat pemetaan kelas*). Karena pada pertemuan sebelumnya perwakilan SS dari baris A dan B sudah maju, maka pada kesempatan kali ini R meminta SS dari baris C dan D yang maju kedepan sebagai permulaan. Motivasi SS dalam melaksanakan tugas kali ini telah berkembang menjadi lebih baik, karena langsung ada dua SS yang maju untuk menuliskan hasil pekerjaan yang mereka bawa.
7. Setelah kedua SS selesai menuliskan jawaban mereka di whiteboard, pada saat itulah R mengeluarkan 4 bungkus wafer dengan merek terkemuka. Tanpa harus menjelaskan lagi, keadaan langsung berubah menjadi cukup riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan “*Saya mas.. Saya mas*”.
8. Kemudian R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada *Recount text* pertama. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan

riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya benar maka R memberikan satu wafer pada siswa tersebut. Hal yang sama juga berlaku pada siswa yang satunya, setelah menggarisbawahi kesalahan yang ditemukan dan membenarkan kesalahan tersebut, maka dia juga mendapatkan satu bungkus wafer. Setelah itu R menanyakan apakah masih ada kesalahan atau tidak dalam *Recount text* pertama, mayoritas SS mengatakan sudah tidak ada dan memang setelah R mengecek lagi *Recount text* tersebut, memang tidak ditemukan lagi kesalahan.

9. Hal yang sama juga dilakukan pada paragraph kedua yang telah dituliskan oleh salah satu SS sebelumnya. R mengatakan bahwa 4 bungkus wafer tersebut akan diberikan pada dua orang pertama yang mau maju dan menunjukan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text pertama dan 2 wafer lagi akan diberikan pada dua orang pertama bagi siapa saja yang mau maju dan menunjukan letak kesalahan sekaligus membenarkan kesalahan yang ada pada recount text kedua. Namun kali ini kelas tetap sepi, terlihat jelas bahwa SS sedang mengamati *Recount text* tersebut dengan seksama. R pun ikut mengamati *Recount text* tersebut. Diluar dugaan, ternyata tidak ditemukan kesalahan pada *Recount text* tersebut. Oleh karena itu R memutuskan untuk memberikan satu bungkus wafer pada si pembuat *Recount text* tersebut.
10. Karena masih ada cukup waktu untuk membahas satu *Recount text* lagi, maka R meminta salah satu SS untuk menuliskan hasil kerja yang mereka bawa. Kali ini pun ada seorang siswa yang langsung maju dan menuliskan *Recount text* yang dia bawa. Setelah selesai, siswa tersebut langsung kembali ketempatnya. Kemudian R pun menawarkan apakah ada SS yang mau maju atau tidak.
11. Sekali lagi, keadaan langsung berubah menjadi riuh karena hampir seluruh SS dikelas langsung mengangkat tangan sembari mengatakan “*Saya mas.. Saya mas*”. R pun memilih dua siswa secara acak untuk menunjukan letak kesalahan pada recount text kedua. Kedua SS itu pun dengan berseri-seri maju kedepan dan menggarisbawahi kesalahan yang mereka temukan, kemudian mengatakan secara langsung bagaimana seharusnya yang benar. R menanyakan pada SS yang lain, apakah jawabannya benar atau salah, dengan riuh mereka menjawab benar. Karena jawabannya keduanya benar maka R memberikan satu wafer pada kedua siswa tersebut dengan maksud agar mereka saling berbagi. Hal tersebut langsung disambut dengan sorakan dan tawa yang riuh oleh SS lainnya

12. Tidak berapa lama kemudian bel tanda pergantian jam berbunyi, maka R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam dan kemudian menyerahkan proses penjagaan selanjutnya pada ET.
13. Sama seperti yang dilakukan R pada pertemuan sebelumnya, sebelum keluar R berpamitan terlebih dahulu pada ET untuk meninggalkan pelajaran dan melanjutkan kegiatan pengerjaan skripsi di rumah. Setelah ET mengizinkan, R pun langsung keluar ruangan dan langsung menuju ruang piket untuk pamit pada guru piket yang sedang berjaga. Setelah berpamitan dengan guru piket, maka R pun segera pulang.

FIELD NOTE VIII - The application of Cycle 2 (Day 3)
- Giving Individual Test

November 21st 2011

Ruang kelas X E

R: researcher

ET: English teacher

SS: Students

1. Saat itu R tiba di sekolah sekitar pukul 06.55. Hari ini di jalan tidak seperti biasanya, sepanjang jalan menuju ke sekolah ramai, sehingga hampir menyebabkan R datang terlambat. Setelah di sekolah, seperti biasanya, R datang ke tempat guru piket untuk melapor dan mengisi buku tamu kemudian, R pun langsung menuju ruang guru untuk menemui ET. Karena waktu sudah mepet, R pun langsung meminta izin ET untuk mendahului beliau masuk ke ruang kelas.
2. Kondisi kelas pada saat itu sudah terorganisir walaupun bel tanda mulai pelajaran berbunyi, namun SS sudah berada di dalam ruang kelas. Tidak lama kemudian, bel pun berbunyi. R segera mengajak siswa untuk berdoa bersama dan kemudian dilanjutkan dengan mengabsen siswa untuk mengetahui siapa saja yang tidak hadir, kemudian R memberikan warming up dengan cara menanyakan beberapa hal tentang materi recount text yang kemarin telah diberikan. Sama seperti jawaban pada pertemuan-pertemuan yang sebelumnya. Mayoritas SS menjawab masih ingat. Setelah itu, R pun melanjutkan proses pembelajaran dengan memberikan sedikit kilas balik topik sebelumnya.
3. Sama seperti pertemuan yang sebelumnya, hari ini dalam memberikan penjelasan mengenai materi recount text, R menggunakan materi yang berasal dari buku pinjaman dari ET yang berjudul *Look Ahead 1* terbitan Erlangga. Melanjutkan materi, jika dalam recount text pada pertemuan sebelumnya

membahas tentang Berkemah (*camping*), maka pembuatan recount text kali ini masih membahas tentang hal yang sama. Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pada pertemuan di *cycle 1 day 3*, R mengatakan bahwa R akan mengadakan test individu, jadi R meminta SS untuk segera menyiapkan selembar kertas dan menutup buku catatan dan buku tugas. R juga meminta SS untuk menuliskan nama, nomor absen dan kelas mereka pada selembar kertas tersebut. Tidak lama kemudian, bel tanda 1 jam pelajaran pun berbunyi. R pun segera membacakan tugas yang harus mereka kerjakan. R memberikan tugas SS untuk membuat recount text dengan tema **Berkemah (*Camping*)**. R memberikan waktu 1 jam pelajaran pada SS untuk menyelesaikan tugas tersebut.

4. Selama proses pengerjaan berlangsung, R duduk dibelakang bersebelahan dengan ET. R mengamati proses pengerjaan dengan seksama. R menjelaskan lagi pada ET tentang alasan kenapa R mengadakan test tersebut secara individual bukan secara kelompok. Hal tersebut dikarenakan oleh R ingin mengetahui seberapa jauh pemahaman siswa dalam membuat recount text setelah dua kali pertemuan diberi feedback.
5. Setelah menunggu beberapa waktu kemudian, bel tanda pergantian jam pun berbunyi. R segera meminta SS untuk menyudahi apa yang mereka kerjakan, kemudian mengumpulkan semuanya. Terlihat masih ada beberapa yang secara tergesa-gesa menuliskan nama mereka karena tadi belum menuliskan nama mereka. Setelah semua terkumpul, R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam kemudian keluar ruangan diantar oleh ET.
6. Diluar ruang kelas, R sempat bercakap-cakap sebentar dengan ET. Karena pada saat pemberian nilai pada pretest dan pengecekan hasil *cycle 1* R sudah meminta bantuan ET, maka tanpa basa basi kali ini ET pun juga langsung menawarkan bantuan yang sama. Sama seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, karena memang keahlian R bukan menghitung nilai, maka R pun dengan senang hati menerima tawaran ET. Kemudian R menyerahkan hasil kerja siswa pada ET dan Karena ET juga harus segera melanjutkan mengajar di kelas itu, maka ET tidak dapat berbincang-bincang lebih lama lagi. Oleh karena itu R segera saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes, namun sebelum pamit R sempat meminta ijin ET agar besok bisa meminta waktu 1 jam lagi untuk memberikan SS pretest. ET pun menyetujuinya. Setelah mendapatkan persetujuan, sama seperti hari-hari sebelumnya setelah R ijin pada ET, R pun menuju ruang piket dan kemudian berpamitan pada guru piket kemudian pulang.

FIELD NOTE IX – Giving post-test

October 24st 2012

Kelas X E

R: Researcher

ET: English Teacher

S: Student

SS: Students

KS: Kepala Sekolah

1. Hari ini adalah hari terakhir bagi R untuk melakukan penelitian, hari ini R tiba disekolah sekitar pukul 06.45. Hari ini R akan memberikan post-test pada SS di kelas X E. Karena sebelumnya R telah meminta izin kepada KS dan guru piket, maka hari ini R bisa langsung menuju ke ruang guru untuk menemui ET. Tanpa menunggu terlalu lama, bel tanda pelajaran akan segera dimulai pun berbunyi. ET pun segera datang dan mengajak R untuk masuk keruang kelas.
2. Setelah masuk kedalam ruang kelas, ET segera menuju kursi paling pojok belakang sebelah kiri dekat jendela, tempat dimana beliau selalu duduk ketika R melakukan penelitian. Seperti biasa, R memulai pelajaran dengan mengucapkan salam terlebih dahulu kemudian dilanjutkan dengan mengecek daftar kehadiran siswa. Pada saat itu SS hadir semua.
3. Setelah mengabsen para siswa, Tanpa perlu berlama-lama memberikan penjelasan lagi, R pun segera memberikan tugas pada mereka. Sama seperti pada pertemuan di *cycle 1 day 3* dan pada pertemuan sebelumnya, R mengatakan bahwa R akan mengadakan test terakhir dengan cara individu, jadi R meminta SS untuk segera menyiapkan selembar kertas dan menutup buku catatan dan buku tugas. R juga meminta SS untuk menuliskan nama, nomor absen dan kelas mereka pada selembar kertas tersebut. Tidak lama kemudian, bel tanda 1 jam pelajaran pun berbunyi. R pun segera membacakan tugas yang harus mereka kerjakan. R memberikan tugas SS untuk membuat recount text dengan tema terserah mereka. SS bebas menentukan tema yang akan mereka pilih untuk mereka kembangkan menjadi sebuah *Recount text* yang terbaik yang pernah mereka buat. R memberikan waktu 1 jam pelajaran pada SS untuk menyelesaikan tugas tersebut.
4. Selama proses pengerjaan berlangsung, tidak seperti biasanya, R tidak duduk dibelakang bersebelahan dengan ET. R berjalan mengelilingi kelas sembari mengamati proses pengerjaan dengan seksama.

5. Setelah menunggu beberapa waktu kemudian, bel tanda pergantian jam pun berbunyi. R segera meminta SS untuk menyudahi apa yang mereka kerjakan, kemudian mengumpulkan semuanya. Sama seperti beberapa pertemuan-pertemuan yang sudah-sudah, pada saat R menyudahi proses belajar mengajar, terlihat masih ada beberapa yang secara tergesa-gesa menuliskan nama mereka karena tadi belum menuliskan nama mereka. Setelah semua terkumpul, R pun segera menutup pelajaran dengan mengucapkan salam kemudian keluar ruangan diantar oleh ET.
7. Diluar ruang kelas, R sempat bercakap-cakap sebentar dengan ET. Dalam percakapan itu R mengucapkan banyak terima kasih pada ET atas kerjasama dan ijin yang diberikan selama ini dan R pun juga meminta pertolongan pada ET untuk yang terakhir kali nya agar berkenan untuk membantu R dalam memberikan nilai pada hasil kerja post-test SS. Dengan senang hati ET menerima permintaan R. Kemudian R menyerahkan hasil kerja siswa pada ET dan lagi, karena ET juga harus segera melanjutkan mengajar di kelas itu, maka ET tidak dapat berbincang-bincang lebih lama lagi. Oleh karena itu R segera saja pamit pada ET untuk pulang dan melanjutkan pembuatan fieldnotes.

Interview Transcripts

Interview 1 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 31 Oktober 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Permissi bu, maaf mau mengganggu sebentar, mau sedikit tanya-tanya tentang pretest yang tadi saya berikan.

GMP : O ya, silahkan, mau Tanya apa mas?

P : Gini bu, kira-kira pretest yang saya berikan tadi tu terlalu sulit nggak ya kalo untuk seukuran mereka-mereka itu?

GMP : Ya..., kalo menurut saya sih, menurut saya looh, mungkin mereka merasa sedikit kesulitan, lha liat aja ni, hasil kerja mereka kayak gini (tertawa). Tapi nggakpapa mas, nanti yang namanya pretest tu kan emang wajar kalo hasilnya jelek (tertawa).

P : Iya bu, bener itu (tertawa), ya sudah bu, maaf mengganggu waktu mengajarnya, terimakasih waktunya bu.

GMP : Ya mas, santai aja.

Interview 2 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Habis ini ibu masih ngajar?

GMP : Iya, ada apa mas?

P : Nggak koq bu, cuma mau tanya tadi ngajar perdana saya gimana?

GMP : Sudah bagus koq, cuma masih kurang kondusif ya, siswanya susah diajak kerjasama.

P : Iya bu, tadi pas ngajar grogi ‘e bu (tertawa).

GMP : Nggakpapa mas, pokoknya kalo ngajar tu kuncinya menguasai materi, terus santai aja, jangan terlalu tegang.

P : Materi yang diajarkan maksudnya sudah tersampaikan bu?

GMP : Udah, ya Cuma kurang bisa membawa suasana itu tadi. Malah saya loh yang nggak enak, maaf loh, mereka tu memang *rodok mbandel* 'e.

P : Hehe..., nggakpapa bu, malah saya yang harusnya minta maaf, jadi ngurangi jatah ngajarnya *njenengan*.

GMP : Ngakpapa mas, santai saja kalo sama saya (tertawa).

P : Ya udah bu, makasih loh sudah dikasih waktu. Saya tak pamit pulang dulu.

GMP : Ya mas, moga-moga sukses (tertawa).

P : Amin (tertawa).

Interview 3 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Setelah Kelas Selesai
Tempat: Ruang Guru

=====

P : Masih ngajar lagi bu?

GMP : Iya mas, kenapa?

P : Nganu bu, tadi ngajarnya saya gimana?

GMP : Sudah bagus mas, bisa keliaan lebih santai.

P : Iya bu, tadi sedikit grogi tapi udah lebih ngerasa enjoy pas ngajar (tertawa).

GMP : (tertawa) Pokoknya kalo ngajar tu santai aja mas. Eh iya, kalo bisa besok njenengan meng-improve kesadaran mereka biar lebih greget gitu mas, bisa nggak?

P : O nganu bu, besok di cycle 2 saya mau meng-improve partisipasi mereka, udah saya rencanakan koq bu. Jadi di cycle 1 ini khusus untuk meng-improve pemahaman mereka, baru yang cycle 2 untuk meng

improve partisipasi mereka.

GMP : Emang ada berapa cycle to mas?

P : 2 bu, setiap cycle 3 kali pertemuan, kenapa bu?

GMP : itu sudah termasuk pretest sama post-test?

P : Belom bu, jadi pretest ya yang dulu itu, terus cycle 1 selesai besok bu,
baru masuk cycle 2 tiga kali pertemuan, baru ngasih post-test.

GMP : O ya sudah, ya sudah yam as, saya tak ke kelas lagi ni.

P : O masih ngajar to bu? Wah, maaf loh bu jadi nganggu.

GMP : Nggakpapa mas, santai saja (tertawa)

Interview 4 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 10 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Ruang Guru

=====

P : Kira-kira tadi latihan individunya terlalu susah nggak ya bu?

GMP : Harusnya nggak mas, kan udah dijelaskan 2 kali.

P : Menurut ibu cycle pertamanya gimana? Sudah adapeningkatan belum?

GMP : Sudah mas, kelihatan koq. Kenapa mas?

P : Nggakpapa koq bu, berarti tekniknya berhasil.

GMP : udah berhasil toh, mau disudahi po gimana? (tertawa)

P : Woh, lha jangan no bu, masih ada cycle 2 ni (tertawa). Kalo dilihat dari
hasil pretest sama tugas individu di cycle 1 ini ada peningkatan bu?

GMP : O Adaaa..., ni mas liat aja, dulu itu Cuma nyumlik, sekarang udah bisa
empat kalimat tiap paragraph.

P : Woh lha Alhamdulillah kalo gitu (tertawa). Ya sudah bu, saya tak
langsungan ya.

GMP : Ya mas, ati-ati ya.

P : Nggih bu.

Interview 5 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 14 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

GMP : Woh, lha tadi kaget loh mas, pas semuanya ngacung (tertawa).

P : (tertawa) Wah, lha sama bu, tadi saya juga kaget, yang ngacung banyak banget, gimana mbagi wafer-nya nih ntar (tertawa)

GMP : Itu ngasih wafer-nya juga tiap pertemuan?

P : Kalo tiap pertemuan saya kasih reward gimana bu?

GMP : Kalo menurut saya sih boleh-boleh saja, bisa memotivasi siswa, tapi jangan keseringan mas, bisa *bokek* nanti *njenengan*, Haha.. (tertawa)

P : (tertawa) Kalo rencana nya sih cuma 2 pertemuan koq bu, kan yang terakhir untuk test evaluasi.

GMP : Oo.., lha iya. Ya udah, saya tak ngajar lagi ya.

P : Nggih bu, saya juga tak pamit sekalian, makasih waktunya bu.

GMP : Ya mas, sama-sama, ati-ati ya.

P : Nggih bu.

Interview 6 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

P : Di cycle yang kedua ini kelihatan ada perbedaan ga bu?

GMP : Ho'oh mas, lha itu sekarang mayoritas udah pada bawa kamus sendiri, paling nggak kan satu meja udah ada 1. Apalagi pake dikasih hadiah segala, jadi pada aktif tuh.

P : Berarti cycle 2 ini saya berhasil meng-improve keterlibatan siswa no bu.

GMP : Wo lha jelas itu mas, triknya bisa saya tiru itu (tertawa)
P : (tertawa) mau ngasih wafer juga bu? (tertawa)
GMP : Iya (tertawa), Ya sudah mas, saya tak lanjut ngajar lagi ya.
P : Nggih bu, saya juga tak langsung pamit sekalian, permisi bu.
GMP : Ya mas.

Interview 7 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran
P : Peneliti
Waktu : Senin / 11 November 2011 / Setelah Kelas Selesai
Tempat: Di depan ruang kelas
=====

GMP : Udah selesai to mas?
P : Nganu bu, besok masih minta satu pertemuan lagi buat *Post-test*.
GMP : Lha ini bukan nya *Post-test*?
P : Bukan bu, itu test evalasi cycle 2, buat liat apa ada peningkatan nilai di cycle 2.
GMP : Oo.., ya sudah, jadi besok masih sekali lagi ya?
P : Iya bu, lha *pripun*?
GMP : Nggak.., nggakpapa koq mas. Nganu mas, yang aku kasihkan besok nilai pre sama post test aja ya, intinya cuma itu toh?
P : Iya bu.
GMP : O iya, sama sekalian RPP nya mbok saya dikasih mas.
P : O nggih bu, Insyaallah dipertemuan besok saya bawaan copy'annya.
GMP : Makasih lho mas.
P : Saya yang makasih bu, udah dikasih waktu dan kesempatan.
GMP : Ya sudah mas, saya tak lanjut ngajar lagi ya.
P : Nggih bu, saya juga tak pamit sekalian, *monggo* bu.
GMP : Ya mas.

Interview 8 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 24 November 2011 / Setelah Kelas Selesai

Tempat: Di depan ruang kelas

=====

GMP : Udah selesai ni mas?

P : Udah bu, wah ini *maur nuwun sanget* loh bu, sudah dibolehin *ngganggu* jadwal ngajarnya ibu.

GMP : Halah mas, santai aja, wong saya juga merasa terbantu koq, jadi tau metode baru buat ngajar siswa.

P : Dikasih wafer bu? (tertawa)

GMP : (tertawa)

P : Ni sekali lagi saya terimakasih banget loh bu.

GMP : Nggak mas.., nggakpapa, santai aja mas.

P : Nganu bu, nilai *Pre* sama *Post-test* nya?

GMP : Oh nganu mas, kapan njenengan kesini lagi?

P : Ya mungkin seminggu lagi bu, buat minta surat keterangan sudah melakukan penelitian.

GMP : Nah, besok aja sekalian ya. Lupa nggak saya bawa 'e.

P : Nggih bu, nggakpapa koq bu.

GMP : Ya sudah mas, saya tak lanjut ngajar lagi ya. Ni maaf loh ya, malah lupa saya bawa je.

P : Nggih bu, nggakpapa. saya pamit sekalian bu, permisi bu.

GMP : Ya mas, sukses ya.

P : Ya bu, makasih.

Interview 9 – Dengan Salah Satu Siswa

H : Hesti (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Gimana tadi, suka nggak kalau dikasih feedback?

H : Suka mas.

P : Alasannya kenapa?

H : Ya..., gitu deh (tertawa)

P : Yah, malah becanda nih.

Interview 10 – Dengan Salah Satu Siswa

G : Galih (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Setuju nggak kalo aku kasih feedback tiap belajar writing?

G : Setuju mas.

P : Kalo aku kasih feedback ngerasa ada perubahan ga?

G : Ya..., jadi lebih paham mas, jadi tau mana yang salah.

P : Oke-oke, ya udah, besok jangan lupa bawa kamus ya.

G : Insyaallah.

P : Sip.

Interview 11 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Ahmad (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 3 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Lebih mudah ngerjain sendiri apa berkelompok?
A : Ya enak berkelompok no mas.
P : Kenapa sebabnya?
A : Mikirnya berdua, jadi lebih cepet selesai
P : Oke-oke, sip.

Interview 12 – Dengan Salah Satu Siswa

R : Rana (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat proses mengkoreksi
Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Koq diem aja, mbok maju,tulis jawabannya.
R : Nggak ah mas.
P : Kenapa?
R : Malu kalo salah,nanti ndak malah diketawain.
P : Lah, ndadak malu segala. Nggak deh kal diketawain. Maju ya?
R : Emoh ah, yang lain aja mas.
P : Ya udah kalo nggak mau.

Interview 13 – Dengan Salah Satu Siswa

R : Rafiq (Salah satu siswa)
P : Peneliti
Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat proses pengerjaan
Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Bisa nggak? → (membuat kalimatnya)
R : Bisa mas.
P : Ada yang mau ditanyakan nggak?
R : Nggak ada mas.
P : Oke, lanjutkan.

Interview 14 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Anastasia (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Ada yang mau ditanyakan nggak?

A : Bahasa Inggris-nya ban tu apa mas?

P : Bawa kamus nggak, di cek di kamus ada tuh.

A : Nggak bawa 'e mas.

P : Tire, T-I-R-E, besok bawa kamus ya!

A : Ya.

Interview 15 – Dengan Salah Satu Siswa

G : Galih (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Senin / 7 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Lebih suka ngerjain sendiri apa berkelompok?

G : Kelompok lah mas.

P : Sebabnya kenapa?

G : Kan bisa *sharing*, jadi bisa cepet selesai mas.

P : Testnya besok individu loh.

G : Nggak kelompok lagi?

P : Nggak.

G : Wah...

Interview 16 – Dengan Salah Satu Siswa

E : Erwin (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Kalo ngoreksi yang kemaren sama yang sekarang mudah mana?

E : Mudah yang sekarang mas, tinggal nyocokin warna.

P : Oke-oke, sip.

Interview 17 – Dengan Salah Satu Siswa

E : Erwin (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses mengkoreksi

Tempat: Di ruang kelas

=====

E : Mas, kemaren koq nggakkayak gini aja toh, kan lebih mudah.

P : Lebih mudah nya gimana?

E : Ya kan tinggal ngaris-bawahi mas

P : Ya emang aku rancang gitu, jadi susah-susah dulu, baru yang mudah
(tertawa).

Interview 18 – Dengan Salah Satu Siswa

N : Novia (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Bisa nggak ngerjakan nya?

N : Bisa, tapi ada yang sulit.

P : Yang bagian mana?

N : Bahasa Inggrisnya keinginan tu apa mas?

P : Bawa kamus nggak? Coba di cek di kamus.?

N : Iya mas.

Interview 19 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Ayu (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Seneng ga kalo dikasih hadiah?

A : Seneng mas, jadi tambah semangat, coba hadiahnya HP, Haha.. (tertawa)

P : Huu..., mau nya.. (tertawa)

Interview 20 – Dengan Seluruh Siswa

SS : Seluruh Siswa

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat berkemas-kemas

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Besok mau pake hadiah lagi nggak?

SS : Iya mas, mau, mau, mau... (secara serentak)

P : (tertawa)

Interview 21 – Dengan Salah Satu Siswa

W : Wahyu (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Gimana ni kerja kelompoknya, ada kesulitan nggak?

W : Nggak mas, malah cepet selesai kan dipikir berdua.

Interview 22 – Dengan Beberapa Siswa

H : Hesti (Salah satu siswa)

U : Unik (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Ada keluhan tentang kelompoknya nggak?

W : Nggak ada mas.

P : Enak kerja sendiri apa berdua?

U : Enak berdua mas, bisa sharing sekalian.

Interview 23 – Dengan Beberapa Siswa

SS : Seluruh Siswa

A : Ayu (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Kamis / 17 November 2011 / Saat proses mengoreksi

Tempat: Di ruang kelas

=====

R : Ada yang salah nggak ini?

SS : Ada..., aku mas, aku... (serentak beberapa anak mengangkat tangan tanda ingin maju).

R : Ayu, ayo maju.

A : Ini mas, (menggarisbawahi yang salah)

P : Yang bener gimana?

A : (Memberitahu jawaban yang benar)

P : Gimana, bener apa salah jawaban Ayu? (Tanya pada siswa)

SS : Bener...

R : Ya udah, ni hadiahnya (memberikan hadiah sebungkus wafer)

R : Masih ada yang salah nggak?

SS : Udah nggak ada..

P : Are you sure?

SS : Yess..

P : Seneng nggak kalo diskusinya kayak gini?

SS : Senengg..

Interview 24 – Dengan Salah Satu Siswa

R : Robet (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Senin / 21 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Gimana, bisa nggak ngerjain sendiri?

R : Bisa mas.

P : Oke, lanjutkan.

Interview 25 – Dengan Salah Satu Siswa

A : Ahmad (Salah satu siswa)

P : Peneliti

Waktu : Senin / 21 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Bisa nggak ngerjain sendiri?

R : Alhamdulillah bisa mas.

P : Oke, lanjutkan.

Interview 26 – Dengan Guru Mata Pelajaran

GMP : Guru Mata Pelajaran

P : Peneliti

Waktu : Senin / 21 November 2011 / Saat proses pengerjaan

Tempat: Di ruang kelas

=====

P : Test yang sekarang memang sengaja saya buat individual bu, kira-kira mereka bisa ngerjain nggak ya bu?

GMP : Sepertinya sih bisa mas, lha itu buktinya pada serius ngerjain. Tapi hasilnya nggak tau mas, ada peningkatan apa nggak. Ya semoga aja ada peningkatan.

P : Amin, semoga meningkat (tertawa pelan, kemudian kembali berjalan mengelilingi kelas).

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Sekolah : SMAN 1 Pleret

Mata Pelajaran : Bhs. Inggris

Kelas / Semester : X/1

Aspek/Skill : Menulis/ *Writing*

Alokasi Waktu : 2 x 45 menit

Standar Kompetensi : 6. Memahami makna teks tulis fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk procedure, recount, dan narrative dalam konteks kehidupan sehari-hari dan untuk mengakses ilmu pengetahuan.

Kompetensi Dasar : 6.2 Mengungkapkan makna dan langkah-langkah retorika secara akurat, lancar dan berterima dengan menggunakan ragam bahasa tulis dalam konteks kehidupan sehari-hari dalam teks berbentuk *recount*.

Indikator :

1. Mengidentifikasi dan menjelaskan generic structure dari text recount
2. Mengidentifikasi kata kata dari text recount
3. Menggunakan kalimat bentuk lampau
4. Menghasilkan teks berbentuk recount

I. Tujuan Pembelajaran :

Pada akhir pembelajaran siswa diharapkan mampu untuk:

- Menggunakan kalimat dalam bentuk lampau (Past tense) secara akurat dan efisien dalam membuat recount teks.
- Memilih dan menggunakan kosa kata yang sesuai dan tepat dalam membuat

recount teks.

II. Materi Pembelajaran :

- Recount text

III. Metode Pembelajaran:

PPP (Presentation Practice Production)

IV. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

A. Kegiatan awal :

- Mengucapkan salam, berdoa bersama dan mengecek presensi siswa

B. Kegiatan inti :

1) Presentation

- R mempresentasikan dan menjelaskan topik, rumus / struktur kalimat, kosa kata, dalam pembuatan Recount teks.

2) Practice

- Siswa memahami penjelasan dan contoh recount teks
- Siswa memahami fungsi dari pemberian feedback
- Siswa memahami langkah langkah pembuatan recount teks
- Siswa memahami penjelasan guru tentang bagaimana cara membuat teks recount teks yang telah diberi feedback

3) Production

- Siswa mampu membuat Recount teks dengan kesalahan yang minimal
- Siswa memperhatikan feedback atas tugas mereka

- Siswa membuat teks recount dengan topic yang sudah ditetapkan secara individual
- Siswa mendiskusikan tugas tersebut dengan guru secara bersama-sama
- Siswa mampu menjelaskan mempresentasikan apa yang telah mereka diskusikan bersama dengan teman dan guru mereka.

C. Kegiatan akhir :

- Siswa dan guru melakukan refleksi

V. Penilaian :

VI. Alat/ sumber/ bahan belajar

- Buku Pelajaran Bahasa Inggris *Look Ahead 1* terbitan Erlangga
- Kamus
- Papan tulis
- Spidol

Pleret,.....

Mengetahui,

Kepala Sekolah

Guru Bahasa Inggris

Drs. H. Edison Ahmad Jamli
NIP. 195811291978031011

Dra. Vera Afri Iswanti
NIP. 195504291983032006

MATERI PEMBELAJARAN

Recount text

Recount text is a text which is usually retells any experiences in which the writer personally involved. It lists and describes past experiences by retelling some events. It presents the events chronologically (in the order in which they happened). Therefore the purpose of recount text is to inform and to entertain the audience (listener or reader), or both by telling some events which has already happened.

Recount text consists of:

- Title (optional)

It usually shows the summarizes of what the text is telling us about and informs some specific participants. (e.g. I, my friends or my family)

- Part 1: Setting or Orientation

This section provides background of the information and usually it answers the questions of: What, When, Where, Who, Why and How.

- Part 2: List of events

This section presents series of events like: What people do? This section tells the series of events chronologically. To connecting from one event to another, it usually uses conjunction or connectives like: first, next, then, finally and so on. This part shows the sequence of the events.

- Parts 3: Reorientation

This section presents the concluding comments. It usually expresses the author's personal opinion regarding the series of events described before.

My Best Holiday Ever

Last holiday my family went to Bali to have a picnic. We went there by plane. We were in Bali for six days, so we had to stay in a hotel because we didn't have any relatives there. We stayed in Bali Beach Hotel near Sanur Beach.

Setting of a place
or orientation

When we came to the hotel, we didn't come to our room directly, but we had to check in first. We were received by the receptionists who were friendly and kind, and then we were helped by a room boy who took us to our rooms.

Sequence of the
events

On the second day, we visited Sanur Beach. We just took a walk, because the beach is in the front of the hotel. We walked along the seashore and played water and sand. Actually we wanted to swim in the beach but the lifeguard didn't allow us. Besides doing many activities we also watched some foreign tourists' activities. Some tourists were lying on the beach, while others were having massage or surfing.

When we felt tired, we took a rest to have some meals and drinks. And at 2 p.m we went to the hotel. It was tiring but we were happy.

Reorientation

Exercise

Make a group of two then by using your own words, make a good recount text about your best holiday ever which is at least consist of four sentences in each paragraph by using the structure as you can see on the example above.

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Sekolah : SMAN 1 Pleret

Mata Pelajaran : Bhs. Inggris

Kelas / Semester : X/1

Aspek/Skill : Menulis/ *Writing*

Alokasi Waktu : 2 x 45 menit

Standar Kompetensi : 6. Memahami makna teks tulis fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk procedure, recount, dan narrative dalam konteks kehidupan sehari-hari dan untuk mengakses ilmu pengetahuan.

Kompetensi Dasar : 6.2 Mengungkapkan makna dan langkah-langkah retorika secara akurat, lancar dan berterima dengan menggunakan ragam bahasa tulis dalam konteks kehidupan sehari-hari dalam teks berbentuk *recount*.

Indikator :

1. Mengidentifikasi dan menjelaskan generic structure dari Recount text
2. Mengidentifikasi kata kata dari Recount text
3. Menggunakan kalimat bentuk lampau
4. Menghasilkan text berbentuk recount

I. Tujuan Pembelajaran :

Pada akhir pembelajaran siswa diharapkan mampu untuk:

- Menggunakan kalimat dalam bentuk lampau (Past tense) secara akurat dan efisien dalam membuat Recount text.
- Memilih dan menggunakan kosa kata yang sesuai dan tepat dalam membuat Recount text.

II. Materi Pembelajaran :

- Recount text

III. Metode Pembelajaran:

PPP (Presentation Practice Production)

IV. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

A. Kegiatan awal :

- Mengucapkan salam, berdoa bersama dan mengecek presensi siswa

B. Kegiatan inti :

1) Presentation

- R mempresentasikan dan menjelaskan topik, rumus / struktur kalimat, kosa kata, dalam pembuatan Recount teks.

2) Practice

- Siswa memahami penjelasan dan contoh recount teks
- Siswa memahami fungsi dari pemberian feedback
- Siswa memahami langkah langkah pembuatan recount teks
- Siswa memahami penjelasan guru tentang bagaimana cara membuat teks recount teks yang telah diberi feedback

3) Production

- Siswa mampu membuat Recount teks dengan kesalahan yang minimal
- Siswa memperhatikan feedback atas tugas mereka
- Siswa membuat teks recount dengan topic yang sudah ditetapkan secara

individual

- Siswa mendiskusikan tugas tersebut dengan guru secara bersama-sama
- Siswa mampu menjelaskan mempresentasikan apa yang telah mereka diskusikan bersama dengan teman dan guru mereka.

C. Kegiatan akhir :

- Siswa dan guru melakukan refleksi

V. Penilaian :

VI. Alat/ sumber/ bahan belajar

- Buku Pelajaran Bahasa Inggris *Look Ahead* 1 terbitan Erlangga
- Kamus
- Papan tulis
- Spidol

Pleret,.....

Mengetahui,

Kepala Sekolah

Guru Bahasa Inggris

Drs. H. Edison Ahmad Jamli

NIP. 195811291978031011

Dra. Vera Afri Iswanti

NIP. 195504291983032006

MATERI PEMBELAJARAN

Recount text

Recount text is a text which is usually retells any experiences in which the writer personally involved. It lists and describes past experiences by retelling some events. It presents the events chronologically (in the order in which they happened). Therefore the purpose of recount text is to inform and to entertain the audience (listener or reader), or both by telling some events which has already happened.

Recount text consists of:

- Title (optional)

It usually shows the summarizes of what the text is telling us about and informs some specific participants. (e.g. I, my friends or my family)

- Part 1: Setting or Orientation

This section provides background of the information and usually it answers the questions of: What, When, Where, Who, Why and How.

- Part 2: List of events

This section presents series of events like: What people do? This section tells the series of events chronologically. To connecting from one event to another, it usually uses conjunction or connectives like: first, next, then, finally and so on. This part shows the sequence of the events.

- Parts 3: Reorientation

This section presents the concluding comments. It usually expresses the author's personal opinion regarding the series of events described before.

Study the structure of recount text below then do the exercise underneath!

Example of the text on the Paragraph	Generic Structure
I had a terrible day yesterday. First, I woke up an hour late because my alarm clock didn't go off. Then, I was in such a hurry that I burned my hand when I was making breakfast. After breakfast, I got dressed so quickly that I forgot to wear socks (paragraph 1)	Orientation: provides the setting and introduces participants.
Next, I ran out of the house trying to get the 9:30 bus, but of course I missed it. I wanted to take a taxi, but I didn't have enough money (paragraph 2)	Events: tell what happened, in what sequence
Finally, I walked the three miles to my school only to discover that it was Sunday! I hope I never have a day as the one I had yesterday (paragraph 3)	Re-orientation: optional closure of events.

Exercise

Make a group of two then by using your own words, make a good recount text about your worse day ever which is at least consist of four sentences in each paragraph by using the structure as you can see on the example above.

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Sekolah : SMAN 1 Pleret

Mata Pelajaran : Bhs. Inggris

Kelas / Semester : X/1

Aspek/Skill : Menulis/ *Writing*

Alokasi Waktu : 2 x 45 menit

Standar Kompetensi : 6. Memahami makna teks tulis fungsional pendek dan esei sederhana berbentuk procedure, recount, dan narrative dalam konteks kehidupan sehari-hari dan untuk mengakses ilmu pengetahuan.

Kompetensi Dasar : 6.2 Mengungkapkan makna dan langkah-langkah retorika secara akurat, lancar dan berterima dengan menggunakan ragam bahasa tulis dalam konteks kehidupan sehari-hari dalam teks berbentuk *recount*.

Indikator :

1. Mengidentifikasi dan menjelaskan generic structure dari Recount text
2. Mengidentifikasi kata kata dari Recount text
3. Menggunakan kalimat bentuk lampau
4. Menghasilkan text berbentuk recount

I. Tujuan Pembelajaran :

Pada akhir pembelajaran siswa diharapkan mampu untuk:

- Menggunakan kalimat dalam bentuk lampau (Past tense) secara akurat dan efisien dalam membuat Recount text.
- Memilih dan menggunakan kosa kata yang sesuai dan tepat dalam membuat Recount text.

II. Materi Pembelajaran :

- Recount text

III. Metode Pembelajaran:

PPP (Presentation Practice Production)

IV. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

A. Kegiatan awal :

- Mengucapkan salam, berdoa bersama dan mengecek presensi siswa

B. Kegiatan inti :

1) Presentation

- R mempresentasikan dan menjelaskan topik, rumus / struktur kalimat, kosa kata, dalam pembuatan Recount teks.

2) Practice

- Siswa memahami penjelasan dan contoh recount teks
- Siswa memahami fungsi dari pemberian feedback
- Siswa memahami langkah langkah pembuatan recount teks
- Siswa memahami penjelasan guru tentang bagaimana cara membuat teks recount teks yang telah diberi feedback

3) Production

- Siswa mampu membuat Recount teks dengan kesalahan yang minimal
- Siswa memperhatikan feedback atas tugas mereka
- Siswa membuat teks recount dengan topic yang sudah ditetapkan secara

individual

- Siswa mendiskusikan tugas tersebut dengan guru secara bersama-sama
- Siswa mampu menjelaskan mempresentasikan apa yang telah mereka diskusikan bersama dengan teman dan guru mereka.

C. Kegiatan akhir :

- Siswa dan guru melakukan refleksi

V. Penilaian :

VI. Alat/ sumber/ bahan belajar

- Buku Pelajaran Bahasa Inggris *Look Ahead* 1 terbitan Erlangga
- Kamus
- Papan tulis
- Spidol

Pleret,.....

Mengetahui,

Kepala Sekolah

Guru Bahasa Inggris

Drs. H. Edison Ahmad Jamli

NIP. 195811291978031011

Dra. Vera Afri Iswanti

NIP. 195504291983032006

MATERI PEMBELAJARAN

Recount text

Recount text is a text which is usually retells any experiences in which the writer personally involved. It lists and describes past experiences by retelling some events. It presents the events chronologically (in the order in which they happened). Therefore the purpose of recount text is to inform and to entertain the audience (listener or reader), or both by telling some events which has already happened.

Recount text consists of:

- Title (optional)

It usually shows the summarizes of what the text is telling us about and informs some specific participants. (e.g. I, my friends or my family)

- Part 1: Setting or Orientation

This section provides background of the information and usually it answers the questions of: What, When, Where, Who, Why and How.

- Part 2: List of events

This section presents series of events like: What people do? This section tells the series of events chronologically. To connecting from one event to another, it usually uses conjunction or connectives like: first, next, then, finally and so on. This part shows the sequence of the events.

- Parts 3: Reorientation

This section presents the concluding comments. It usually expresses the author's personal opinion regarding the series of events described before.

Below is an example of recount text about camping.

Camping

Last weekend, my friends and I went camping. We reached the camping ground after we walked for about one and a half hour from the parking lot. We built the camp next to a small river. It was getting darker and colder, so we built a fire camp.

The next day, we spent our time observing plantation and insects while the girls were preparing meals. In the afternoon we went to the river and caught some fish for supper. At night, we held a fire camp night. We sang, danced, read poetry, played magic tricks, and even some of us performed standing comedy.

On Monday, we packed our bags and got ready to go home.

}

Setting or orientation

}

Sequence of the events

}

Reorientation

Study the generic structure of a recount text below then do the exercise underneath!

Example of the text on the Paragraph	Generic Structure
Last weekend, my friends and I went camping. We reached the camping ground after we walked for about one and a half hour from the parking lot. We built the camp next to a small river. It was getting darker and colder, so we built a fire camp. (paragraph 1)	Orientation: provides the setting and introduces participants.
The next day, we spent our time observing plantation and insects while the girls were preparing meals. In the afternoon we went to the river and caught some fish for supper. At night, we held a fire camp night. We sang, danced, read poetry, played magic tricks, and even some of us performed standing comedy. (paragraph 2)	Events: tell what happened, in what sequence.

On Monday, we packed our bags and got ready to go home. (paragraph 3)	Re-orientation: optional closure of events.
---	---

Exercise

Make a group of two then by using your own words, make a good recount text about experience of your last camping which is at least consist of four sentences in each paragraph by using the structure as you can see on the example above.

Categories for evaluating Writing

	Score 4	Score 3	Score 2	Score 1
Ideas and development	Extensive developmen of topic; strong support of main idea with details	Good developmen of topic	Adequate development of topic; listing of details	Weak development of topic
organization	Completely organized; smooth flow with strong sequence	Fairly well organized; flow and squence evident	Sparsely organized; lack of sequence	Not organized
Vocabulary	Vivid and imaginative word choice; appropriate use of vocabulary	Good word choice; meaning is clear	Fair word choice; simple words	Poor or innapropriate word choice
Sentence structure	Excellent; no errors and a variety of lengths	Adequete; few errors and some variety of lengths	Fair; choppy with variety	Poor; many errors
Capitalization and punctuation	Error free	Very few errors (1-5)	Some errors (6-10)	Many errors (over 10)
spelling	Error free	Very few errors (1-5)	Some errors (6-10)	Many errors (over 10)

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Post test	67.81	32	6.949	1.228
	Pre test	57.50	32	6.720	1.188

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Post test & Pre test	32	.984	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper		
Pair 1	Post test - Pre test	10.313	1.230	.217	9.869	10.756	47.440	.000

Case Summaries

	Pre test	Post test
1	50	60
2	50	60
3	60	75
4	60	70
5	50	60
6	50	60
7	50	60
8	60	75
9	60	70
10	60	70
11	50	60
12	50	60
13	70	80
14	60	70
15	60	70
16	60	70
17	60	70
18	60	70
19	60	70
20	50	60
21	60	70
22	60	70
23	70	80

24		60	70
25		50	60
26		50	60
27		70	80
28		70	80
29		60	70
30		50	60
31		50	60
32		60	70
Total	N	32	32







Blackboard

T

Line A

27 6

25 20

5 16

10 23

Line B

31 7

1 26

18 2

9 22

Line C

32 19

21 4

30 11

8 24

Line D

15 28


17 3

29 12

13 14

R D

Daftar Nama Siswa

No	Nama	No	Nama
1	Agung Kurniawan	21	Nur Fitriyani
2	Ahmad Tasrib W	22	Rafiq Zain
3	Anastasia Camella P	23	Rana Ulfa
4	Angga Bintoro Y	24	Rifqia Fatma Aulia
5	Ayu Mita Ratnasari	25	Risang Ferhatmadi
6	Eri Agus Rudihartono	26	Rizki Anna P
7	Erna Widyawati	27	Robet Sanjaya Husein
8	Erwin Bagus R.A	28	Selvi Ratna Savitri
9	Galih Aktia Oktaviani	29	Syafitri Rizki Pratiwi
10	Hermi Susanti	30	Wahyu Asrining Puri
11	Hesti Hapsari	31	Wanda Meirdania F
12	Iin Anggi Pranata	32	Zada Fahmi
13	Lailia Nadha		
14	Mashudi		
15	Mizan Darus F	T	Teacher
16	Novia Fery R	R	Researcher = Irra Alfa Diansyah
17	Noviana Sri Rejeki	D	Documenter = Angga Dwi Pamungkas
18	Nur Ahmad Abidin		Red = The chief of the class
19	Nur Asna Fatmawati		Green = Ladies
20	Nur Elisa		Black = Gents

Kind of Test : Pre-test
Genre : Recount
Grade : X
Time allocation : 45 minutes

Read the following question then work it individually.

By using your own words, write a recount text which tells your personal experience. You may choose your own topic. The recount text should be consist of 3 paragraph and at least consist of 40 words total. Use the following outline as a guide to help you writing.

<p style="text-align: center;">Title</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p>Paragraph 1 (Orientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 2 (Sequence of Events)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 3 (Reorientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Kind of Test : Post-test
Genre : Recount
Grade : X
Time allocation : 45 minutes

Read the following question then work it individually.

By using your own words, write a recount text which tells your personal experience. You may choose your own topic. The recount text should be consist of 3 paragraph and at least consist of 40 words total. Use the following outline as a guide to help you writing.

<p style="text-align: center;">Title</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p>Paragraph 1 (Orientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 2 (Sequence of Events)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Paragraph 3 (Reorientation)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--

Questionnaire

Nama :

Kelas :

Jawablah pertanyaan-pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda *check list* (V) pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat anda.

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Ragu	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
		5	4	3	2	1
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10	Setelah saya mendapatkan feedback, saya lebih suka menghilangkan / menghapus koreksi yang diberikan guru saya.					
11	Setelah saya mendapatkan feedback, saya lebih suka mengganti kata-kata yang salah pada kalimat saya.					
12	Setelah mendapatkan feedback, saya lebih suka memperbaiki essay saya dengan cara menyusun kembali kalimat yang sudah diberi tanda.					
13	Setelah mendapatkan feedback, saya lebih suka mengkonsultasikan feedback pada essay saya tersebut dengan guru saya.					
14	Setelah mendapatkan feedback, saya mengkonsultasikan essay saya dengan teman saya.					
15	Setelah mendapatkan feedback, saya tidak menghiraukan hasil analisis tersebut.					
16	Setelah mendapatkan feedback, saya lebih suka membuka kamus untuk mengkoreksi essay saya.					

17	Saya memperbaiki esay saya secara keseluruhan, tidak hanya pada bagian yang diberi feedback saja.					
18	Menurut saya feedback yang diberikan sangat membantu saya dalam menyempurnakan esay saya.					
19	Menurut saya, penerapan feedback yang diberikan dapat meningkatkan kemampuan grammar dan vocabulary saya.					
20	Menurut saya penerapan feedback dalam proses belajar mengajar menambah kemampuan saya dalam menyusun ide-ide dan organisasi kalimat yang benar.					
21	Feedback yang diberikan oleh guru lebih bagus dan berbobot dari pada yang diberikan oleh teman.					
22	Penggunaan tinta berwarna dalam pemberian feedback sangat membantu dalam memperjelas feedback.					
23	Pemberian feedback dalam mempelajari writing sangat bermanfaat terutama dalam pelajaran Bahasa Inggris.					

REFERENCES

- BSNP. 2006. *Panduan Penyusunan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: BNSP.
- Brown, D. 2001. *Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy*. White Plains, NY: Longman.
- _____. 2004. *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. London: Pearson Education, Inc.
- Ferris, D. 1999. *The Case for Grammar Correction in L2 Writing Classes*. *Journal of Second Language Writing*, 8, 1-10. Retrieved on May 21, 2009 from <http://iteslj.org/Technique/Gray WritingCorrection.html>.
- _____. 2002. *Treatment of Error in Second Language Writing Classes*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- _____. 2003. *Response to Students' Writing*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gower, R., Philips, D., and Walters, S. 1995. *Teaching Practice Handbook*. Oxford: Macmillan Publishers Limited.
- _____. J. and Freeman, L. 2001. *A study on the Use of Feedback in Writing Class*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hendrickson, J. 1979. *Error Analysis and Error Correction in Language Teaching*. Orange Grove, Singapore: SEAMEO Regional Language Center.
- Hyland, K. and Hyland, F. 2006. *Feedback in Second Language Writing: Contexts and Issues*. New York: Cambridge University Press. Retrieved on April, 3, 2009.
- Lewis, M. 2002. *Giving Feedback in Language Classes*. Orange Grove, Singapore: SEAMEO Regional Language Center.
- Nunan, D. 1989. *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Qorina, D. 2009. *The Effectiveness of CIRC (Cooperative Integrated Reading and Compositions) Type of Cooperative Learning to Improve Students' Reading*

Comprehension and Writing Ability in Year X at SMA N 5 Yogyakarta in the Academic Year of 2008/2009. Thesis. Yogyakarta: English Education Department, FBS UNY.

Richards, J. and Renandya, W. 2002. *Methodology in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Spratt, M., Pulverness, A., and Williams, M. 2005. *The Teaching Knowledge Test Course*. Cambridge: Cambridge University Press.